# 学位論文

マグネタイトナノ粒子/インジウム酸化物系 コンポジットの合成とその電磁気物性に関する研究

## 岡 田 浩 一

目 次

		頁
第1章	緒 論	1
1.1	緒言	1
1.2	本研究の概要	2
第2章	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> ナノ粒子/インジウム酸化物系コンポジットに関する考察	7
2.1	緒言	7
2.2	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> 及び In <sub>2</sub> O <sub>3</sub> の電子構造	8
2.3	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジットの電子構造と電磁気物性	9
2.4	結言	12
第3章	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の合成と電磁気物性	14
3.1	緒言	14
3.2	実験	14
3.3	結果と考察	15
3.4	結言	37
第4章	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット単結晶薄膜の作製と微細構造	
	及び電磁気物性	39
4.1	緒言	39
4.2	実験	39

4.3	結果と考察	40

4.4 結 言 55

第5章	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジットの磁気抵抗効果	57
5.1	緒言	57
5.2	実 験	57
5.3	結果と考察	57
5.4	結 言	64
第6章	結論	66
付録 Fe	e <sub>3</sub> O <sub>4</sub> ナノ粒子/(In <sub>1-x</sub> Ho <sub>x</sub> ) <sub>2</sub> O <sub>3</sub> コンポジット多結晶体の合成と電磁気物性	68
1 緒		68
2 実	験	69
3 結	果と考察	69
4 結		83

### 第1章 緒 論

1.1 緒言

近年、電子が持つ電荷とスピンの二つの自由度を同時、並行に活用できるスピントロニ クス材料の研究が活発に行われている。化合物半導体をベースとするスピントロニクス材 料の強磁性転移温度は依然として室温以下であり実用デバイス応用に適してはいないが、 磁気特性と電子輸送に関する基礎的研究として今なお盛んである<sup>1-7)</sup>。一方、透明導電酸化 物をベースとしたスピントロニクス材料の研究も依然として活発である。これは Co ドー プ TiO<sub>2</sub><sup>8)</sup>などの遷移元素ドープ酸化物透明導電体が室温以上の強磁性転移温度を持つこと が見出されて以降、他の酸化物透明導電体 ZnO、SnO<sub>2</sub>、Sn ドープ In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (以降、ITO と略記) でも続々と室温強磁性が報告されたためである。具体的には Co、Mn をドープした ZnO<sup>9,10)</sup> や、Co、Mn、Fe をドープした SnO<sub>2</sub> で室温強磁性<sup>11-13)</sup>が報告されている。In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> では Fe と Cu の共ドープによる室温強磁性<sup>15-19)</sup>が報告されている。

本論文の著者はこれらのスピントロニクス材料が示す室温強磁性の起源を次の二つに 分類した。一つは格子置換型スピントロニクス材料と名付けた材料で見られるもので、母 体酸化物の格子位置を置換した遷移元素の局在スピンとキャリアの交換相互作用により 強磁性が発現する。もう一つはナノ粒子配置型スピントロニクス材料と名付けた材料で見 られるもので、母体酸化物中に析出した強磁性ナノ粒子とキャリアの交換相互作用により 強磁性が発現する。格子置換型スピントロニクス材料では強磁性と電子輸送特性のトレー ドオフが問題となるが、ナノ粒子配置型スピントロニクス材料ではそのような問題が生じ ることはなく、将来の実用デバイス応用に有利である。

本研究は新規なナノ粒子配置型スピントロニクス材料を実現したものであり、強磁性ナ ノ粒子を透明導電体に配置したナノコンポジットを構築し、その電磁気物性と発現機構を明 らかにするものである。本研究の透明導電体としては電子産業分野で既に実用化されている ITO を用いた。これは ITO と他の電子材料との接合界面に関する知見が既に十分蓄積され ており、新規のコンポジット構築に好適なマトリックスであると判断したためである。ナ ノ粒子として用いる強磁性材料にはマグネタイト (Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>)を選択した。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub><sup>20-22)</sup>はハーフ メタル電子構造を有する。そのため100%スピン偏極キャリアの発生源として最適であり、 ITO 中に配置した Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子はマトリックスのキャリアに対してスピンフィルターと して機能する。

本研究により、新規なナノ粒子配置型スピントロニクス材料、ハーフメタル Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ 粒子を ITO 透明導電体中に配置したナノコンポジット、を実現した。本論文は、そのナノ コンポジットの合成及び電磁気物性と発現機構についてまとめたものである。

### 1.2 本研究の概要

先に述べたように、数多くの報告例がある透明導電酸化物ベース・スピントロニクス材 料を、その強磁性発現機構の視点から格子置換型スピントロニクス材料とナノ粒子配置型 スピントロニクス材料の二種類に分類した。格子置換型材料では強磁性と電子輸送特性の トレードオフが問題になるが、ナノ粒子配置型材料ではそのような問題は生じない。その ため将来の実用デバイス応用には有利である。

ナノ粒子配置型スピントロニクス材料の典型例として、Ti酸化物マトリックス中に強磁 性金属 Coナノ粒子が配置された構造を有する Coドープ TiO<sub>2</sub><sup>23)</sup>が挙げられるが、この材 料で観測された室温強磁性は Coナノ粒子と TiO<sub>2</sub>のキャリアとの交換相互作用によるもの であり、ナノ粒子から注入されたスピン偏極キャリアによるものではないと考えられる。 その理由は二つあり、一つは金属 Coが持つキャリアのスピン偏極率は 35%程度に止まる こと、もう一つは金属の抵抗率は透明導電酸化物のそれに比べて二桁程度も低いことであ る。抵抗不整合の問題として既に周知であるが、強磁性体/半導体接合における両者の抵 抗率の大きな差は強磁性体から半導体へのスピン流入効率を著しく低下させる<sup>24</sup>。

この抵抗不整合に関する考察をさらに進めると、導電体中にナノ粒子を配置して、この ナノ粒子をスピン偏極キャリア源として利用すればより大きな電磁気応答を示すスピン トロニクス材料を実現できることに思い至る。これがナノ粒子配置型スピントロニクス材 料の発想の原初である。本研究では新規なナノ粒子配置型スピントロニクス材料として、 ハーフメタル Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を透明導電体 ITO 中に配置したナノコンポジット(以下、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジットと略記)を構築することとした。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> はハーフメタル電子構 造を有するので、キャリアのスピン偏極率は 100 %である。また、ITO と同程度の抵抗率 を有する良導体であることから  $Fe_3O_4$ /ITO 接合におけるスピン注入効率の低下は抑制さ る。つまり、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子はコンポジットを流れるスピン偏極キャリアの発生源となる。 この  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジットでは  $Fe_3O_4$ ナノ粒子と ITO のキャリアとの交換相 互作用の効果の他に、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子から高効率で注入されたスピン偏極キャリアの効果 が加わって大きな磁気抵抗効果が生じると期待される。つまり、本研究はハーフメタル  $Fe_3O_4$ ナノ粒子を透明導電体 ITO 中に分散配置したナノコンポジットを構築し、その電磁 気物性と発現機構を明らかにするものである。

本論文は、第1章 緒論 に続き、以下の5章からなる。

第2章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/インジウム酸化物系コンポジットに関する考察

第3章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の合成と電磁気物性

第4章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット単結晶薄膜の作製と微細構造及び電磁気物性

第5章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの磁気抵抗効果

第6章 結論

第2章では室温強磁性を示す透明導電酸化物ベース・スピントロニクス材料の具体例を 幾つか述べ、それらを強磁性発現機構の視点より格子置換型スピントロニクス材料とナノ 粒子配置型スピントロニクス材料の二種類に分類した。また、新規なナノ粒子配置型スピ ントロニクス材料を構築するために用いた Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> と ITO の電子構造について述べ、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO 導電体コンポジットの電子構造と電磁気物性を考察した。

第3章では Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の合成と微細構造解析、磁気特性と電子輸送特性について述べた。多結晶 ITO マトリックス中に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を配置したナノコンポジットを作製し、その室温強磁性が Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間の距離や ITO のキャリア密度に依存することを示した。これより、このコンポジットの電磁気物性の発現は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子とキャリアとの間の交換相互作用にもとづくと結論した。

第4章では Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット単結晶薄膜の作製とその微細構造及び磁気特性、電子輸送特性、そして第一原理計算による Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>界面の電子構造について述べた。焼結したコンポジット多結晶体をターゲットとし、パルスレーザー堆積 (PLD)法を用いて作製したコンポジット薄膜は、単結晶 ITO 膜中に単結晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子が配置さ

れた構造を有する。透過電子線回折を用いて、この ITO 膜と  $Fe_3O_4$ ナノ粒子のヘテロ接合 界面の構造を明らかにした。このコンポジット膜はトンネル電気伝導を示したが、その起 源を理解するためスーパーセル法を用いた第一原理電子構造計算を行った。電子線回折に より明らかとなった  $Fe_3O_4$ / $In_2O_3$ 界面の構造に基づいて電子構造計算を行うことにより、 単結晶  $Fe_3O_4$ /単結晶  $In_2O_3$ 界面で厚さ 0.3 nm の真空層が形成され、これが電子のトンネ ル障壁として機能することを示した。

第5章ではFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの磁気抵抗効果とFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁化容 易軸の配向との相関について述べた。多結晶体コンポジットではFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁化容 易軸のランダム配向による正の磁気抵抗効果が現れたが、単結晶膜コンポジットでは Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の磁化容易軸が一軸配向していることによる負の磁気抵抗効果が現れた。 強磁性ナノ粒子の磁気モーメントの配向に依存して磁気抵抗効果の符号が逆転することよ り、ITO 中のスピン偏極キャリアはそのスピン情報を保存したまま Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間 を伝導することが明らかとなった。単結晶膜コンポジットの磁気抵抗効果は 7 %と従来 報告されている Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> の最大値(3.3 %)の 2 倍以上で、せいぜい 1 %以下の値しか報告され ていない他の透明導電酸化物スピントロニクス材料よりも一桁大きく、当初の考察通り高 いスピントロニクス機能が得られた。

第6章において本研究の結論を述べた。 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジットでは、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子とキャリアとの交換相互作用によってITOマトリックス中においてもスピン偏極 キャリアが生成すること、そのスピン偏極キャリアがスピン情報を保存して  $Fe_3O_4$ ナノ粒 子間を伝導することなどを結論した。本研究により、新規なナノ粒子配置型スピントロニ クス材料、ハーフメタル  $Fe_3O_4$ ナノ粒子を ITO 透明導電体中に配置したナノコンポジット、 が実現した。また、その電磁気物性と発現機構が明らかとなった。

最後に、付録として磁化増強コンポジット材料の合成と物性について述べた。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナ ノ粒子/ITO コンポジットの実用化に際して求められるキャリアスピン偏極率の更なる向 上のため、希土類元素とITO の固溶体を合成し、これをマトリックスとする磁化増強コン ポジット材料を開発した。

4

文 献

- 1. J. Wang, L. Cotoros, K. M. Dani, X. Liu, J. K. Furdyna, and D. S. Chemla, *Phys. Rev. Lett.* **98**, 217401 (2007).
- 2. Y. Hashimoto, S. Kobayashi, and H. Munekata, Phys. Rev. Lett. 100, 067202 (2008).
- A. W. Rushforth, E. De Ranieri, J. Zemen, J. Wunderlich, K. W. Edmonds, C. S. King,
   E. Ahmad, R. P. Campion, P. T. Foxon, B. L. Gallagher, K. Výborný, J. Kučera, and T. Jungwirth, *Phys. Rev. B* 78, 085314 (2008).
- 4. S. Lee, J. -H. Chung, X. Liu, J. K. Furdyna, and B. J. Kirby, Mater. Today 12, 14 (2009).
- C. Bihler, W. Schoch, W. Limmer, S. T. B. Goennenwein, and M. S. Brandt, *Phys. Rev.* B 79, 045205 (2009).
- 6. Kh. Khazen, H. J. von Bardeleben, and J. L. Cantin, Phys. Rev. B 81, 235201 (2010).
- 7. S. Ohya, I. Muneta, P. N. Hai, and M. Tanaka, Phys. Rev. Lett. 104, 167204 (2010).
- Y. Matsumoto, M. Murakami, T. Shono, T. Hasegawa, T. Fukumura, M. Kawasaki, P. Ahmet, T. Chikyow, S. Koshigara, and H. Koinuma, *Science* 291, 854 (2001).
- 9. K. Ueda, H. Tabata, and T. Kawai, Appl. Phys. Lett. 79, 988 (2001).
- P. Sharma, A. Gupta, K. V. Rao, F. J. Owens, R. Sharma, R. Ahuja, J. M. O. Guillen, B. Johansson, and G. A. Gehring, *Nature Mater.* 2, 673 (2003).
- S. B. Ogale, R. J. Choudhary, J. P. Buban, S. E. Lofland, S. R. Shinde, S. N. Kale,
   V. N. Kulkarni, J. Higgins, C. Lanpe, J. R. Simpson, N. D. Browning, S. D. Sarma, H. D. Drew,
   R. L. Greene, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. Lett.* **91**, 077205 (2003).
- 12. H. Kimura, T. Fukumura, M. Kawasaki, K. Inaba, T. Hasegawa, and H. Koinuma, *Appl. Phys. Lett.* **80**, 94 (2002).
- 13. J. M. D. Coey, A. P. Douvalis, C. B. Fitzgerald, and M. Venkatesan, *Appl. Phys. Lett.* 84, 1332 (2004).
- 14. Y. K. Yoo, Q. Xue, H. Lee, S. Cheng, X. –D. Xiang, G. F. Dionne, S. Xu, J. He, Y. S. Chu, S. D. Preite, S. E. Lofland, and I. Takeuchi, *Appl. Phys. Lett.* 86, 042506 (2005).
- 15. J. Philip, N. Theodoropouloou, G. Berera, J. S. Moodera, and B. Satpati, *Appl. Phys. Lett.* **85**, 777 (2004).

- 16. H. S. Kim, S. H. Ji, H. Kim, S. K. Hong, D. Kim, Y. E. Ihm, and W. K. Choo, *Solid State Commun.* 137, 41 (2006).
- H. W. Ho, B. C. Zhao, B. Xia, S. L. Huang, Y. Wu, J. G. Tao, A. C. H. Huan, and L. Wang, J. Phys : Condens. Mater. 20, 475204 (2008).
- 18. G. Peleckis, X. Wang, and S. X. Dou, Appl. Phys. Lett. 89, 022501 (2006).
- 19. T. Ohno, T. Kawahara, H. Tanaka, T. Kawai, M. Oku, K. Okada, and S. Kohiki, *Jpn. J. Appl. Phys.* **45**, L957 (2006).
- D. M. Phase, S. Tiwari, R. Prakash, A. Dubey, V. G. Sathe, and R. J. Choudhary, *J. Appl. Phys.* **100**, 123703 (2006).
- 21. Z. Zhang and S. Satpathy, Phys. Rev. B 44, 13319 (1991).
- 22. Y. S. Dedkov, U. Rüdiger, and G. Güntherodt, Phys. Rev. B 65, 064417 (2002).
- 23. S. R. Shinde, S. B. Ogale, J. S. Higgins, H. Zheng, A. I. Millis, V. N. Kalkarni, R. Ramesh,
  R. L. Greene, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. Lett.* 92, 166601 (2004).
- 24. G. Schmidt, D. Ferrand, and L. W. Molenkamp, Phys. Rev. B 62, R4790 (2000).

## 第2章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/インジウム酸化物系コンポジットに関する考察

### 2.1 緒 言

室温強磁性を示す透明導電酸化物ベース・スピントロニクスが数多く報告されている。 電子輸送特性や微細構造、磁気的な性質を考慮して、これらを格子置換型スピントロニク ス材料とナノ粒子配置型スピントロニクス材料の二種類に分類した。電子輸送特性につい て言えば、ドーパント濃度が数%程度までで、良質な結晶が得られている格子置換型スピ ントロニクス材料は透明酸化物導電体で見られるような低い抵抗率を示すことになる。数 多くのナノ粒子とマトリックスの界面を含むナノ粒子配置型スピントロニクス材料の抵 抗率は必然的に格子置換型材料より大きくなるはずである。微細構造について言えば、ナ ノ粒子配置型スピントロニクス材料のマトリックス中に配置されてる強磁性ナノ粒子は 微細構造観察によって容易にその存在や構造を確認できる。磁気特性について言えば、ナ ノ粒子配置型スピントロニクス材料では超常磁性的挙動が観測されることになる。

Ueda らは Co ドープ ZnO の室温強磁性を報告<sup>1)</sup>した。Co ドープ ZnO の抵抗率は 2×10<sup>3</sup>  $\Omega$ cm であり、キャリア密度と移動度はそれぞれ 2.9×10<sup>20</sup> cm<sup>-3</sup> と 17.9 cm<sup>2</sup>V<sup>-1</sup>s<sup>-1</sup> である。こ れはAl ドープ ZnO について報告<sup>2)</sup>されている値 (抵抗率: 0.9×10<sup>-3</sup>  $\Omega$ cm、キャリア密度: 5.8 × 10<sup>20</sup> cm<sup>-3</sup>、移動度: 12 cm<sup>2</sup>V<sup>-1</sup>s<sup>-1</sup>)に近く、Co ドープ ZnO における室温強磁性は Zn 位置を 置換した Co によるものと考えられる。Philip らは Cr ドープ In<sub>2</sub>O<sub>3-δ</sub>の室温強磁性を報告<sup>3)</sup> した。この室温強磁性体が示す抵抗率は 2×10<sup>4</sup> ~ 2×10<sup>-3</sup>  $\Omega$ cm であり、In<sub>2</sub>O<sub>3-δ</sub>で見られる ような抵抗率<sup>4)</sup>と同程度の値となっている。従って、この Cr ドープ In<sub>2</sub>O<sub>3-δ</sub>が示す強磁性は In 位置を置換した Cr と酸素欠損によるものと考えられる。このように、低い抵抗率を示 す遷移元素ドープ透明導電体では格子置換型室温強磁性が発現していると考えられる。

次に、強磁性ナノ粒子とキャリアとの相互作用によって室温強磁性が発現していると考えられる遷移元素ドープ透明導電体の例を述べる。Ogale らは Co ドープ SnO<sub>2-δ</sub>の室温強磁 性を報告 <sup>5)</sup>した。Co 濃度が 5 %のものは 10 ~ 5 × 10<sup>-1</sup> Ωcm の抵抗率と 8  $\mu_B$ /Co の飽和磁化 を示しており、Sn 位置を置換した Co と酸素欠損による強磁性が現れていると考えられる。しかし、Co 濃度が 27 %のものは抵抗率が 5 × 10<sup>3</sup> ~ 4 × 10<sup>6</sup> Ωcm と大きく、その磁化過程は 超常磁性的な S 字カーブを示している。この場合は金属 Co のナノ粒子が SnO<sub>2-δ</sub>マトリッ

ックス中に析出していると考えられる。Shinde らは Co ドープ TiO<sub>2-δ</sub>の室温強磁性を報告<sup>n</sup> した。この Co ドープ TiO<sub>2-δ</sub>では金属 Co ナノ粒子の析出と超常磁性的挙動が観測されてい る。更に、この Co ナノ粒子に起源して異常ホール効果が発現することも明らかにされて いる。つまり、強磁性 Co ナノ粒子とキャリアとの間に交換相互作用が生じ、強磁性が発 現したと考えられる。

これらの報告のように、導電体中に強磁性ナノ粒子が配置された場合であっても強磁性 ナノ粒子とキャリアとの交換相互作用によってスピン偏極キャリアが生じ、強磁性が発現 する。格子置換型材料、又はナノ粒子配置型材料の何れにおいてもスピン偏極キャリアが 生成する。格子置換型材料では強磁性と電子輸送特性のトレードオフの問題が生じるが、 ナノ粒子配置型材料ではそのような問題は生じない。従って、導電性マトリックスの電子 輸送特性を損なわずにスピン偏極キャリアを生成できるナノ粒子配置型スピントロニク ス材料が実用デバイス材料として好適である。

## 2.2 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>及び In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の電子構造

電子はスピン角運動量*S* = 1/2 を持ち、無摂動のもとでアップスピン (↑)状態とダウン スピン (↓)状態は縮退している。結晶中の電子は複雑な結晶場の影響を受け↑状態と↓状 態の縮退は解け、それぞれスピンバンドを構成する。片方のスピン状態が金属的で、もう 片方のスピン状態が絶縁体的である電子構造を有する物質をハーフメタルと呼ぶ。ハーフ メタルでは片方のスピン状態のみがフェルミ準位にかかるためスピン偏極電流を流すこ とができる。そのためハーフメタルは電荷とスピンを相乗的に活用しようとするスピント ロニクスの分野に於いて盛んに研究されている<sup>7-9</sup>。本論文の著者はハーフメタル物質とし て Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>に着目した。既に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>のハーフメタル電子構造は理論的に示されており<sup>10)</sup>、実 験的にもスピン偏極キャリアに関係した磁気抵抗効果や異常ホール効果が報告<sup>11,12)</sup>されて いるためである。更に、室温より遥かに高い 858 K の強磁性転移温度を持つことから、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> は室温動作スピントロニクス材料の有力な候補となる。

一方、C-希土型構造の In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> はプラズマディスプレイパネル等の透明電極として電子産業分野で幅広く活用されている透明導電体 ITO の母体である。In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> のバンド構造は簡単

な分子軌道法的な考えによってほぼ理解できる。In 5s 軌道と O 2p 軌道の $\sigma$ 結合により、結 合性軌道は価電子帯を、反結合性軌道は伝導帯を形成する。軌道間の重なり積分は観測さ れるバンドギャップ ( $E_g$  ~3.7 eV)に反映されている。In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> への Sn ドーピングや酸素欠損 導入により浅いドナー準位が形成され、n 型伝導性が発現する。伝導帯中の電子はアップ スピンとダウンスピンを持つものが同数となり、キャリアの正味のスピンはゼロである。 ドーピングなどの手法によって In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> の伝導帯にスピン偏極電子を導入できればスピン自 由度も活用できる In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 系透明導電体が実現することになる。

## 2.3 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの電子構造と電磁気物性

ハーフメタル Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を導電体 ITO 中へ配置した場合の電子構造について考察した。Fig. 2-1 にその模式的バンド図を示した。外部電場によってフェルミ準位近傍の電子が加速された場合、ITO の全キャリアの 50%、つまり Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>のマイノリティスピンと平行なスピンを持つキャリアのみが Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子のフェルミ準位を通過できる。さらに、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子からは、ITO 中へ 100%スピン偏極キャリアが注入される。ITO の残り 50%のキャリアと注入された 100%スピン偏極キャリアとの交換相互作用によって、ITO の全てのキャリアが完全にスピン偏極し、コンポジットが強磁性を発現することになる。ITO の金属原子位置の置換は無く、ドーパント濃度と室温強磁性のトレードオフの問題は生じない。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子と ITO のコンポジットでは、ITO の電子輸送特性を損なうこと無く、キャリアの 100%スピン偏極が実現する。

コンポジットに電場が印加されて、ある Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子から ITO へ注入されたスピン偏 極キャリアがそのスピン情報を保持して次の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子に到達すれば、そこで磁気的 相互作用が生じる。到達したスピン偏極キャリアと次の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁気モーメント が互いに反平行であればキャリアは散乱され、平行であればキャリアは散乱されずに次の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子のフェルミ準位を通過する。つまり、ITO 中に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を配置したコ ンポジットでは磁気抵抗効果が発現する。コンポジットの磁気抵抗効果を調べることによ り、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子から ITO へ注入されたスピン偏極キャリアがスピンの情報を保存した まま ITO の伝導帯を移動することを実験的に示すことができる。

9

勿論、このコンポジットでは外部電場が無くても  $Fe_3O_4$ ナノ粒子とキャリアの交換相互 作用によってスピン偏極キャリアが生成する。 $Fe_3O_4$ ナノ粒子の周囲に特定の向きを持っ たスピンの高密度状態が形成され、このスピンが伝導帯を拡散する<sup>13)</sup>。勿論、 $Fe_3O_4$ ナノ 粒子を希薄に配置した場合にはこのスピン拡散は殆ど効果が無い。しかし、次の  $Fe_3O_4$ ナ ノ粒子までスピンが拡散できるような間隔で  $Fe_3O_4$ ナノ粒子を配置した場合には、ITO の 伝導帯のキャリアの一部がスピン偏極してコンポジットの磁化が増大することになる。一 方、ITO のキャリア密度を増加させていくとその伝導帯を拡散するスピンの密度も増加す る。そのためコンポジットの磁化が増加することになる。ITO 中に  $Fe_3O_4$ ナノ粒子を配置 したコンポジットの磁気特性が、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子間の距離や、ITO マトリックスのキャリア 密度に依存して変化すれば、それはキャリアと  $Fe_3O_4$ ナノ粒子との間に交換相互作用が働 いていることを示すものである。



図 2-1 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を配置した ITO の模式的バンド図.

#### 2.4 結 言

透明導電酸化物ベース・スピントロニクス材料を室温強磁性の発現機構の視点より格子 置換型スピントロニクス材料とナノ粒子配置型スピントロニクス材料の二種類に分類し た。何れの場合においてもスピン偏極キャリアが生成するが、強磁性と電子輸送特性のト レードオフの問題が生じないナノ粒子配置型スピントロニクス材料の方がデバイス応用 に好適である。

ナノ粒子配置型スピントロニクス材料の構成を念頭に、強磁性 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>及び透明導電体 ITO に着目した。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を ITO マトリックス中に配置したナノコンポジットは新規ス ピントロニクス材料である。室温より遥かに高い強磁性転移温度を持つ Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>は、フェル ミ準位近傍に在る一方のスピンを持つ電子だけが電気伝導に寄与できるハーフメタルで あり、100 %スピン偏極キャリアを有している。そのため、ITO マトリックスに配置され た Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子はコンポジットのスピン偏極キャリア源及びスピンフィルタとして機能 する。ITO は既に実用されている透明導電体であり、コンポジットを構成するマトリック ス材料として好適である。

ITO 中にハーフメタル  $Fe_3O_4$ ナノ粒子を配置したナノコンポジットに電場を印加した場合、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子から ITO 中へ注入されたスピンと ITO のキャリアとの交換相互作用により ITO 中にスピン偏極キャリアが生じる。このスピン偏極キャリアがスピン情報を保存したまま  $Fe_3O_4$ ナノ粒子間を伝導すれば、このコンポジットは磁気抵抗効果を示す。

電場を印加しない場合でも Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子と ITO のキャリアとの交換相互作用によって スピン偏極キャリアが生成する。そのスピンは ITO の伝導帯を拡散してコンポジットの磁 化に寄与するので、コンポジットの磁化は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間の距離や ITO のキャリア密度 に依存する。

12

文 献

- 1. K. Ueda, H. Tabata, and T. Kawai, Appl. Phys. Lett. 79, 988 (2001).
- 2. Z. Y. Ning, S. H. Cheng, S. B. Ge, Y. Chao, Z. Q. Gang, Y. X. Zhang, and Z. G. Liu, Thin Solid Films **307**, 50 (1997).
- 3. J. Philip, A. Punnoose, B. I. Kim, K. M. Reddy, S. Layne, J. O. Holmes, B. Satpati, P. R. Leclair,
- T. S. Santos, and J. S. Moodera, Nature Mater. 5, 298 (2006).
- 4. A. Dixit, C. Sudakar, R. Naik, V. M. Naik, and G. Lawes, Appl. Phys. Lett. 95, 192105 (2009).
- 5. S. B. Ogale, R. J. Choudhary, J. P. Buban, S. E. Lofland, S. R. Shinde, S. N. kale, V. N. Kulkarni,
- J. Higgins, C. Lanci, J. R. Simpson, N. D. Browning, S. Das Sarma, H. D. Drew, R. L. Greene, and
- T. Venkatesan, Phys. Rev. Lett. 91, 077205 (2003).
- 6. S. R. Shinde, S. B. Ogale, J. S. Higgins, H. Zheng, A. I. Millis, V. N. Kalkarni, R. Ramesh, R. L. Greene, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. Lett.* 92, 166601 (2004).
- G. M. Muller, J. Walowski, M. Djordjevic, G. X. Miao, A. Gupta, A. V. Ramos, K. Gehrke,
   V. Moshnyaga, K. Samwer, J. Schmalhorst, A. Thomas, A. Hutten, G. Reiss, J. S. Moodera,
   and M. Munzenberg, *Nat. Mater.* 8, 56 (2008).
- 8. J. Cibert, J-F. Bobo, and U. Luders, C. R. Physique 6, 977 (2005).
- K. Ramesha, R. Seshadri, C. Ederer, T. He, and M. A. Subramanian, *Phys. Rev. B* 70, 214409 (2004).
- 10. Z. Zhang and S. Satpathy, Phys. Rev. B 44, 13319 (1991).
- 11. W. Eerenstein, T. T. M. Palstra, S. S. Saxena, and T. Hibma, *Phys. Rev. Lett.* **88**, 247204 (2002).
- J. Takaobushi, H. Tanaka, T. Kawai, S. Ueda, J-J. Kim, M. Kobata, E. Ikenaga, M. Yabashi,
   K. Kobayashi, Y. Nishino, D. Miwa, K. Tamasaku, and T. Ishikawa,
   *Appl. Phys. Lett.* 89, 242507 (2006).
- 13. M. E. Flatté and J. M. Byers, Phys. Rev. Lett. 84, 4220 (2000).

## 第3章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の合成と電磁気物性

### 3.1 緒 言

ITO に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を配置したコンポジットを作製した。後述のコンポジット薄膜作 製を念頭に、先ずはコンポジット多結晶体を作製した。コンポジットの磁気物性や電気物 性が単に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子と ITO のそれぞれの性質の和に過ぎないのか、それともコンポジ ット化による特性、即ち ITO 中に生じたスピン偏極キャリアに起因する性質が出現したか が本研究の成功、不成功の鍵となる。スピン偏極キャリアの効果を明白にするため、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間の距離やITOマトリックスのキャリア密度がコンポジットの磁気特性に及ぼす 影響を調べた。外部電場が無い場合でも、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子との交換相互作用によって生じ たキャリアの偏極スピンは ITO 中を拡散する。ある Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子から拡散したスピンが 次の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子に到達できる場合は、ナノ粒子間の距離がそれより大きい場合に比べ てコンポジットの磁化が大きくなると考えられる。また、ITO のキャリア密度が増大して スピン偏極キャリアの密度が増加すれば、その分だけコンポジットの磁化が大きくなると 考えられる。つまり、コンポジットの磁化と Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の密度や ITO のキャリア密度 との関係を調べれば、キャリアと Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子との交換相互作用によるスピン偏極キャ リアの生成、即ちコンポジット化の成功が明らかとなる。

#### 3.2 実験

 $Fe_3O_4$ ナノ粒子をITOマトリックス中に分散配置した  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット を作製する際、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子の凝集を防止する必要がある。そこで、ITO 粉末の粒子表面 における  $Fe_3O_4$ の結晶核生成と結晶成長を狙った  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶 体の作製を試みた。

 $In_2O_3$ 粉末と $SnO_2$ 粉末を、原子濃度比でIn: Sn = 0.95: 0.05となるように秤量、混合し、 その混合粉末を 1200 °C で 4 時間、Ar 雰囲気で熱処理することにより ITO 粉末を得た。得 られた ITO 粉末と $FeCl_3$ をIn: Fe = 0.99: 0.01となるように秤量し、有機溶媒中で混合、攪 拌し、約 70 °C の湯浴中で蒸発乾固を行った。乾固後得られた粉末を 900 °C で 1 時間、Ar 雰囲気中で熱処理し、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体を得た。

ITO 及び Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体について、(株)リガク製 X 線回折 装置 (ガイガーフレックス 2013)を用いた生成相の同定と格子定数の決定を行った。また、 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体について、(株)日本電子製透過電子顕微鏡 (TEM) JEM-3100FEF を用い、走査型透過電子顕微鏡 (STEM)による試料の観察と TEM に 併置した X 線エネルギー分散型分光器 (EDS)による組成分析を行った。

カンタムデザイン社製超伝導量子干渉帯磁率計 (MPMS-5S)を用いて直流磁化率温度依存性及び直流磁化率磁場依存性を測定した。

ADVANTEST 社製直流電圧電流源 (TR6142)と HEWLETT PACKARD 社製マルチメータ (3478A)を用い、四端子法によって温度依存抵抗率を測定した。

## 3.3 結果と考察

 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の XRD パターンを図 3-1 に示す。 $In_2O_3$  に起因したピークのみが見られ、Fe 化合物に関係したピークは見られなかった。これより、Fe 化合物がナノ粒子となって ITO マトリックス中に分散されていると考えられる。

次に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の生成を確認するため、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体 の TEM 観察を行った。図 3-2 (a)に示すように、直径 ≈ 200 nm の粒子が見られた。図 3-2 (a) 中で#1 ~ #3 と示した粒子についてそれぞれ EDS による元素分析を行ったところ、図 3-2 (b) に示すように、#1 の粒子は In が主成分であり、#2 と#3 の粒子は Fe が主成分であった。 結晶相の同定を行うため、#1 と#2 について電子線回折パターンを測定した。図 3-3 上に示 した#1 の回折パターンは、空間群 *Ia*3 を持つ立方晶 In<sub>2</sub>O<sub>3</sub><sup>1)</sup>で指数付けでき、下に示した#2 の回折パターンは、空間群 *Fd*-3*m* を持つ立方晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub><sup>2)</sup>で指数付けできた。つまり、TEM 観察により直径 ≈200 nm の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が ITO マトリックス中に分散配置されているこ とが明らかとなった。



図 3-1 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の XRD パターン.





図 3-2 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の TEM 像(a) と各粒子 (#1~#3)における EDS スペクトル(b).



図 3-3 各粒子 (#1, #2)における透過電子線回折パターン.

 $Fe_3O_4 + 1$ 粒子/ITO コンポジットの温度依存磁化を図 3-4 に示す。ゼロ磁場冷却(ZFC) 過程における磁化と磁場中冷却(FC)過程におけるそれは 300 K で既に分岐を示した。FC 磁 化は温度の降下に伴い、~100 K までほぼ線形的に増加し、それ以降の温度領域において、 磁化は温度に依存しない。また、ZFC 磁化の値は、300 K 以下において、FC 磁化の値より も小さく、温度の降下に伴って~110 K まで単調に増加した。さらに、~110 K において  $Fe_3O_4$ の Verwey 転移と考えられるブロードなカスプを示し、40 K から 5 K にかけて急激に減少 した。この急激な ZFC 磁化の変化は強磁性  $Fe_3O_4$  + 1粒子のブロッキング現象によるもの と考えられる。このことからも  $Fe_3O_4$  + 1粒子が分散配置されていることがわかり、TEM の結果と矛盾しない。

図 3-4 の挿入図に示すように、300 K における  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶 体の磁場依存磁化は、磁場履歴を伴う S 字曲線を示した。これより、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体が室温強磁性を有することがわかる。飽和磁化 ( $M_s$ )及び保磁力 ( $H_c$ ) はそれぞれ 1.3  $\mu_B$ /Fe 及び 130 Oe であった。 $M_s$ はバルク  $Fe_3O_4$ のそれ( $M_s = 1.4 \mu_B$ /Fe)とほぼ 一致し、 $H_c$ は膜厚 100 nm の  $Fe_3O_4$ 膜に対して報告されている値(167 Oe)<sup>3)</sup>と同等であった。 以上より、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子と ITO のコンポジットが室温強磁性を示すことを明らかにした。



図 3-4 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の温度依存磁化率 及び室温における磁場依存磁化 (挿入図).

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の電子輸送特性を明らかにするため、先ず ITO 粉末及びFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>粉末の電子輸送特性をそれぞれ調査した。図 3-5(a)にITO 粉末及びFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 粉末の温度依存抵抗率を示す。ITO 粉末の抵抗率は温度の上昇に伴い増加した。このよう な金属的な挙動は Sn のドナー準位と伝導帯の下端が縮退していることを示している。 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>粉末の抵抗率は温度の上昇に伴い約 120 K までは緩やかに減少するが、それ以上の 温度では Verwey 転移による急激な減少を示した。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 粉末は室温付近では 10<sup>4</sup> Ωcm の桁 の抵抗率を示しており、ITO 粉末よりも低抵抗であった。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> の Verwey 転移温度以上、 及び転移温度以下の電子輸送特性はそれぞれ熱活性型電気伝導、及び variable range hopping 機構が支配的である <sup>4)</sup>。熱活性型電気伝導は  $R \propto \exp[E_a/(k_BT)]$ によって表される。ここで、 R は抵抗、 $E_a$  は活性化エネルギ、 $k_B$  はボルツマン定数、T は温度である。図 3-5(b)に Verwey 転移温度以上における Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 粉末の対数抵抗率を 1/T に対してプロットしたものを示す。 直線でよくフィッティングできており、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 粉末は Verwey 転移温度以上で熱活性型の電 気伝導を示すことがわかる。直線の傾きから求めた活性化エネルギは 107 meV であった。

図 3-6 (a)に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の温度依存抵抗率を示す。抵抗率は 70 K から 110 K では温度依存性を示さないが、110 K 以上の温度では温度の上昇に伴い減少した。この挙動は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 粉末のそれと似ている。110 K に見られるキンクは Verwey 転移温度と考えられる。これは磁化の温度依存性で見られた 110K のカスプに対応している。温度依存抵抗率を  $\ln p - 1/T$  としてプロットしたものを図 3-6 (b)に示す。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体は、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 粉末と同様に熱活性型の電気伝導を示すことがわかる。また、250 K 以上において活性化エネルギが異なる熱活性型電気伝導が現れていることがわかる。110 K から 250 K までの温度領域における活性化エネルギは 0.4 meV、250 K 以上のそれは 1 meV であり、二種類の熱活性化機構が寄与している。110 K から 250 K まで活性化エネルギはキャリアと Sn との磁気的な相互作用によるものと考えられる。ITOマトリックスには原子濃度比で 5 %の Sn が含まれているが、全ての Sn がドナーレベルに在る訳ではない。ドープした Sn の一部は格子間位置に侵入したり、In サイトを置換したもののイオン化せずに居ると考えられる。これらの Sn は不対電子を持つためスピンによる相互作用が可能で、キャリアとの磁気的相互作用により熱活性型電気伝導が生じたと考えられる。また、250 K 以上の温度領域での活性化エネルギの起源は次のように考えられ

る。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の局在磁気モーメントとキャリアスピンとの交換相互作用は熱活性型の電気伝導を生じることが知られている<sup>5)</sup>。温度の上昇に伴って、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子から ITOに注入されるスピン偏極キャリアの数が増加すると、マトリックスを経由して或る Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子から次の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子に到達できるスピン偏極キャリアの数が増大する。その結果、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子とスピン偏極キャリアの間の交換相互作用の寄与が増大し、ある温度以上においてエネルギの異なる熱活性型電気伝導が生じたものと考えられる。250 K以上でも依然としてキャリアと Sn との相互作用の寄与もあり、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子と ITO マトリックスの間の交換相互作用の大きさは 1-0.4=0.6 meV と見積もられる。

 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の電子輸送特性は ITO のキャリアと強磁性  $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁気モーメントとの相互作用の存在を示した。これより、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子 /ITO コンポジット多結晶体では磁気抵抗効果が発現することになる。

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの磁気抵抗効果については第5章で考察する。



図 3-5 バルクの ITO 及び Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>の温度依存抵抗率 (a) とバルク Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>の  $\ln \rho - 1/T$ プロット(b).



図 3-6 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体 の温度依存抵抗率 (a)と  $\ln \rho - 1/T$ プロット(b).

 $Fe_3O_4 + 1粒子/ITO コンポジットの磁化は Fe_3O_4 + 1粒子の磁化と ITO のスピン偏極キャ$  $リアの磁化の和と考えられる。外部電場を印加しない場合、<math>Fe_3O_4$  + 1粒子近傍の ITO 中 のキャリアは  $Fe_3O_4$  + 1粒子との交換相互作用によってスピン偏極を受ける。Flatté らによ ると縮退半導体中に生じたスピン束は伝導帯を拡散する<sup>9</sup>。 $Fe_3O_4$  + 1粒子近傍で生じたス ピン偏極キャリアは指数関数的なスピン緩和を伴いながら ITO 中を拡散する。つまり、ナ ノ粒子近傍で生じたスピン偏極キャリアの密度を  $n_1$ とすると、 $n_1 \propto \exp(-x/L_3)$ のように減衰 する。ここで、x はスピンの移動距離、 $L_s$  はスピン拡散長である。 $Fe_3O_4$  + 1粒子間距離 がスピン拡散長程度であれば、隣り合う  $Fe_3O_4$  + 1粒子から拡散するスピン偏極キャリア 同士に交換相互作用が働き、ITO マトリックスからの磁化の寄与は顕著になる。一方、 $Fe_3O_4$ + 1粒子がスピン拡散長以上に離れて配置された場合、ITO マトリックスからの磁化の寄 与はスピンが緩和する分だけ減少することになる。言い換えると、+ 1粒子間の距離を変 えることによってコンポジットの磁化を制御できる。このことを検証する為  $Fe_3O_4$  + 1粒 子間の距離を変化させたコンポジットを作製し、その磁気特性を調べた。

ナノ粒子間の距離を変化させるため、加える Fe の濃度が 1 桁異なるコンポジット多結 晶体を作製した。EPMA 分析により、コンポジットの組成は[In]: [Fe] = 1-x: x としたとき それぞれ標準誤差±4%、±5%でx= 0.19、0.02 であることを確認した。既に図 3-2 で明らか にしたが、x = 0.19 コンポジットは直径 ≈200 nm の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を含んでいる。図 3-7 に示した TEM 像及び EELS 元素マッピング像からわかるように、x= 0.02 コンポジットに おいても直径 ≈200 nm の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が生成している。x の値が 1/10 の場合でも、生成 した Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の粒径が約 200 nm と同じであることから、x = 0.02 コンポジットにお けるナノ粒子間の距離は x = 0.19 コンポジットのそれに比べ約 2 倍となっている。図 3-8 にx= 0.02 及びx= 0.19 のコンポジットの温度依存磁化を示す。x= 0.02 コンポジットの挙 動はx = 0.19 コンポジットのそれとほぼ一致している。110 K に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> の Verwey 転移が見 られるが、この転移温度はx の値に依存していない。一方、Verwey 転移は粒径が小さくな るにつれて低温側へシフトすることが知られている<sup>70</sup>。以上より、x の値を変化させた何 れのコンポジットにおいても同じ粒径の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が生成していることがわかる。

これらのコンポジットの磁場依存磁化を図 3-9 に示す。x = 0.19 コンポジットに比ベナノ 粒子の距離が 2 倍となっている x = 0.02 コンポジットでも室温強磁性が観測された。x = 0.02 コンポジットについて、外部磁場 1 T における磁化は 1.1 µ<sub>B</sub>/Fe であった。この値は直径が 150 nm の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の磁化の値<sup>7)</sup> (1.04 µ<sub>B</sub>/Fe)に近いことから、 $x = 0.02 = 2 \times \pi^{3} = 0.02 = 2 \times \pi^{3} = 0.02$ 

更に、この磁化の増加分から ITO のスピン拡散長を見積もった。Flatté らは伝導帯にス ピン波束を生じさせた場合、外部電場を印加せずともスピンが伝導帯を拡散していくこと を理論的に示している<sup>9</sup>。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジットにおいて、外部電場が無い場 合に伝導帯に生じるスピン波束は、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子との交換相互作用によって生成したス ピン偏極キャリアと解釈できる。また、このスピン波束は距離に対して指数関数的に減衰 する<sup>10</sup>。つまり、スピン偏極したキャリアの密度  $n_1$ は  $n_1$  = Cexp(-x/L)と表すことができる。 ここで、x は座標、L はスピン拡散長、C は定数である。今の場合、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の中心 位置を原点にとり、そこから等方的にスピンが拡散すると考える。コンポジットの磁化を Fe 原子一つ当たりに換算しているので、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の大きさを考える必要はない。原 点では、 $n_1$ は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> そのものの磁化になるという境界条件より C = 1.4 $\mu_B$  と定めることがで きる。コンポジットの磁化は、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の磁化と伝導帯を拡散するスピンの磁化の 重ね合わせであるので、次のように表すことができる。

$$M_{(x=0.19)} = M_{Fe_3O_4} + 1.4\mu_B \frac{1}{V_{(l)}} \int_0^l \exp(-\frac{r}{L}) r^2 dr d\Omega \quad \cdots (1)$$
$$M_{(x=0.02)} = M_{Fe_3O_4} + 1.4\mu_B \frac{1}{V_{(2l)}} \int_0^{2l} \exp(-\frac{r}{L}) r^2 dr d\Omega \quad \cdots (2)$$

 $M_{(x=0,19)}$ 及び $M_{(x=0,02)}$ はそれぞれの組成のコンポジットの磁化を表している。(1)式と(2)式の 右辺第一項と第二項は、それぞれ Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁化と拡散するスピンからの磁化を示 す。第二項の積分は半径1の球全体について mを足し挙げたことを表している。ここで、1 は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間距離である。x = 0.02 コンポジットにおける Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間の距離は、 x = 0.19 コンポジットにおけるそれの2倍なので、21 までの範囲で積分している。(1)式と (2)式の差が、実験的に求められた磁化の差 0.2 µ に等しいと置いて、IL について解くと、 I/L=0.26、2.4の二つの解を得る。これらの解に対しては、解の近傍の挙動をそれぞれ調べ ることによって物理的な解釈を与えることができる。I/L=0.26の周りでは1を増加させる と磁化が増加する傾向にある。このことは、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子がスピン拡散長よりも短い間 隔で配置されて Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間が狭くなっており、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間の距離を増加させる と、拡散したスピンの単位体積あたりの磁化が増大することを意味する。一方、*IL* = 2.4 の周りでは、1を増加させると磁化が減少する傾向にある。これは、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子がスピ ン拡散長よりも十分に離れて配置されており、さらに Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間の距離を増加させ ると、拡散したスピンの単位体積あたりの磁化が小さくなることに対応する。実験では Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間の距離を増加させると磁化が減少しているので、*I/L* = 2.4 が意味のある解 となる。この解は x = 0.19 のコンポジットにおける Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間の距離は、ITO のスピ ン拡散長の 2.4 倍であることを示している。また、このコンポジットの組成と Fe₃O₄ナノ 粒子の大きさから平均的なナノ粒子間の距離を求めると、約 380 nm である。従って、外 部電場がない場合の ITO のスピン拡散長は 160 nm となる。一方、直流電流を用いた実験 からは、ITOのスピン拡散長は6 nmと見積もられている<sup>11)</sup>。外部電場がない場合とある 場合のスピン拡散長の大きな差は、電流を伴わないスピン輸送の方がスピンの情報を保存 できる時間が長いことを示唆している。

0.1 T以下の印加磁場における磁化ヒステリシスを図 3-9 挿入図に示す。x = 0.02 コンポ ジットでは保磁力( $H_c$ )は 260 Oe、残留磁化 ( $M_r$ )は 0.21  $\mu_B$ /Fe であった。x = 0.19 コンポジッ トでは、 $H_c \ge M_r$ はそれぞれ 160 Oe  $\ge 0.11 \ \mu_B$ /Fe であった。ナノ粒子間の距離が減少する とコンポジットの  $H_c \ge M_r$ が減少することがわかった。これはナノ粒子の間隔がスピン拡 散長以下になるとマトリックスを拡散するスピンを介してナノ粒子間に相互作用が生じ、 協同的なナノ粒子の磁気モーメントの反転が生じる為と考えられる。 次に、コンポジットの磁気特性に及ぼす ITO マトリックスの Sn 濃度の効果について述 べる。In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>に添加された Sn は In 位置を置換してシングルドナーとなり、キャリア密度を 増加させる。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子と交換相互作用を行うキャリアが増加することにより、コン ポジットの磁気特性は変調を受けることになる。図 3-10 (a)に Sn 濃度がそれぞれ 0, 0.5, 1.0, 5.0, 10 %の ITO マトリックスの紫外可視(UV-vis)吸収スペクトルを示す。2.5 eV 以下に見ら れる吸収はキャリアのプラズマ吸収によるものである。その吸収は Sn 濃度の増加に伴い 増加した。図 3-10 (b)にバンドギャップの Sn 濃度依存性を示す。挿入図はエネルギーギャ ップを求めるために用いた*α*-*E* 曲線を示している。ここで*α*は吸光度、*E* は光子エネルギ である。Sn 濃度 5 %までは Sn が増加するに従いバンドギャップが増大した。このプラズ マ吸収とバンドギャップの Sn 濃度依存性より、Sn 濃度が増加するに伴い伝導帯に生成す るキャリア数が増加していることがわかる。

Sn 濃度 10 %の ITO マトリックスのプラズマ吸収に起因した吸光度とバンドギャップは Sn 濃度 5 %のそれと比べて殆ど差が見られず、キャリア密度は既に飽和状態にあることが わかる。つまり、Sn 濃度を 5 %より大きくするとイオン化していない Sn の割合が増加し ている。

Sn 濃度を変化させた ITO マトリックスの温度依存抵抗率を図 3-11 (a)に示す。何れの Sn 濃度においても縮退半導体的な挙動を示していることから、伝導帯にキャリアが生成して いることがわかる。これは、UV-vis 吸収スペクトルのところで述べた Sn 濃度増加に伴う 吸収端のブルーシフトと矛盾しない。抵抗率の Sn 濃度依存性を図 3-11 (b)に示す。5 %ま では Sn 濃度が増加するにつれて抵抗率が減少したが、10%になると増大した。Sn 濃度増 加に伴う抵抗率の減少は、吸収スペクトルの結果を踏まえると、キャリア密度の増大であ ることがわかる。また、Sn 濃度 10%で見られた抵抗率の増大は、イオン化せず、キャリ アの生成に寄与しない Sn が散乱中心となってキャリア移動度を低下させているためと考 えられる。

以上のようにキャリア密度を系統的に変化させた ITO マトリックスを作製できたので、 次にそれらの ITO マトリックスに  $Fe_3O_4$ ナノ粒子を配置して  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポ ジットの磁気特性を調査した。このときの  $Fe_3O_4$ ナノ粒子の密度は、ITO の伝導帯を拡散 するスピンの影響が顕著であったコンポジットの組成 (x = 0.19)と同じにした。 そのコンポジットの 300 K における磁場依存磁化を図 3-12 に示す。何れの Sn 濃度のコ ンポジットもヒステリシス曲線を示しており、室温強磁性を有することがわかる。図 3-13 に $M_s$ 、 $H_c$ 、 $M_s$ に対する  $M_r$ の割合の Sn 濃度依存性を示す。 $M_s$ は Sn 濃度が 5%までは増加 傾向を示し、10%になると減少した。この挙動は抵抗率の Sn 濃度依存性と対応している。 これより、Sn 濃度 5%までは Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子との交換相互作用に基づくスピン偏極キャリ アの密度が増大していることがわかる。また、Sn 濃度 10%では散乱中心として働く Sn が キャリアスピンを乱す効果があることが明らかとなった。コンポジットの  $H_c$  と  $M_r/M_s$  は Sn 濃度に伴い増加する傾向を示した。つまり、キャリア密度が増大するとコンポジットの 磁化が反転しにくくなることがわかる。これは、イオン化せずに In サイトを置換した Sn とキャリアとの交換相互作用によってキャリアの偏極スピンがピン止めされ、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ 粒子における磁化反転が困難になった為と考えられる。



図 3-7 x=0.02 コンポジット多結晶体の TEM 像 (a) 及び EELS 元素マッピング像、In (b) と Fe (c).



図 3-8 x=0.02 及び 0.19 の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の温度依存磁化.



図 3-9 x = 0.19 及び 0.02 の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結 晶体の磁場依存磁化.-0.1~0.1 T における磁場依存磁化(挿入図)



図 3-10 各 Sn 濃度における ITO の UV-vis 吸収スペクトル (a) 及びバンドギャップの Sn 濃度依存性 (b). 挿入図: *α*<sup>2</sup>-*E* 曲線 (吸収係数*α*).


図 3-11 各 Sn 濃度における ITO ペレットの抵抗率温度依存性(a) 及び 275 K における抵抗率の Sn 濃度依存性 (b). ペレットの嵩密度は何れも約 60%.



図 3-12 各 Sn 濃度の ITO マトリックスを用いて作製した Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の磁場依存磁化.



図 3-13 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の飽和磁化 (*M*<sub>s</sub>) と保持力 (*H*<sub>c</sub>)及び*M*<sub>s</sub>に対する残留磁化(*M*<sub>r</sub>)の割合の Sn 濃度依存性.

# 3.4 結 言

ITO 粉末の粒子表面における  $Fe_3O_4$ ナノ粒子の核生成と結晶成長を合成の指針とし、約 200 nm の粒径を有する  $Fe_3O_4$ ナノ粒子が ITO マトリックス中に配置された室温強磁性  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジットを実現した。電子輸送特性はバルクの  $Fe_3O_4$ や ITO だけ の場合と大きく異なり、ITO 中を伝導するキャリアのスピンと  $Fe_3O_4$ ナノ粒子の局在磁気 モーメントとの相互作用に起因した熱活性型電気伝導である。これより  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ ITO コンポジット多結晶体は磁気抵抗効果を示すことになる。

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間の距離を変化させたコンポジットを作製し、その磁気特性を調べた。 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を希薄に配置したコンポジットの磁化は殆ど Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の寄与による ものであった。それと比較し、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の密度を一桁増加させ、ナノ粒子間の距離 を半分に減少させたコンポジットの磁化は増大した。このようにコンポジットの磁化が Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間の距離に依存することは、キャリアと Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子との間に交換相互作 用が生じて ITO マトリックス中にスピン偏極キャリアが生成したことを示している。

また、コンポジットの磁気特性に与える ITO マトリックスのキャリア密度の影響を調べた。Sn の濃度、つまりキャリアの密度が増加するにつれてコンポジットの磁化は反転しに くくなり、飽和磁化が増大することを明らかにした。これよりキャリアと Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子 との間に交換相互作用が働き ITO マトリックス中にスピン偏極キャリアが生成すること、 ITO のキャリア密度増加に伴ってスピン偏極キャリア密度も増大することを明らかにした。

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの磁化が Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間の距離と ITO マトリックス のキャリア密度に依存していることから、キャリアと Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子との交換相互作用に よって ITO 中にスピン偏極キャリアが生成していると結論した。つまり、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子 /ITO コンポジットの作製に成功した。

文 献

- 1. JCPDS 06-0416
- 2. JCPDS 19-0629
- S.B.Ogale R. J. Choudhary, J. P. Buban, S. E. Lofland, S. R. Shinde, S. N. Kale, V. N. Kulkarni, J. Higgins, C. Lanci, J. R. Simpson, N. D. Browning, S. Das Sarma, H. D. Drew, R. L. Greene, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. Lett.* **91**, 077205 (2003).
- S. B. Ogale K. Ghosh, R. P. Sharma, R. L. Greene, R. Ramesh, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. B* 57, 7823 (1998).
- 5. S. I. Rybchenko, Y. Fujishiro, H. Takagi, and M. Awano, Phys. Rev. B 72, 054424 (2005).
- 6. M. E. Flatté and J. M. Byers, Phys. Rev. Lett. 84, 4220 (2000).
- 7. G. F. Goya, T. S. Berquó, F. C. Fonseca, and M. P. Morales, J. Appl. Phys. 94, 3520 (2003).
- H. Kim, C. M. Gilmore, A. Piqué, J. S. Horwitz, H. Mattoussi, H. Murata, Z. H. Kafafi, and D. B. Chrisey, J. Appl. Phys. 86, 6451 (1999).
- 9. G. Frank and H. Köstlin, Appl. Phys. A 27, 197 (1982).
- 10. Z. G. Yu and M. E. Flatté, Phys. Rev. B 66, 201202 (2002).
- 11. A. M. H. R. Hakimi, N. Banerjee, A. Aziz, J. W. A. Robinson, and M. G. Blamire, *Appl. Phys. Lett.* **96**, 102514 (2010).

# 第4章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット単結晶薄膜の作製と微細構造 及び電磁気物性

#### 4.1 緒 言

透明導電体 ITO 中に強磁性 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を配置した Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の電磁気物性について第3章で説明した。次に、デバイス応用を念頭に置いて コンポジット多結晶体の薄膜化を行った。本章では、作製したコンポジット薄膜の微細構 造と電子輸送特性について述べる。また、電子輸送特性を支配する Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>界面の電 子構造についての考察も述べる。

コンポジット薄膜は、単結晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子が単結晶 ITO 膜中に配置された構造を有し ていた。単結晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子はその磁化容易軸を面直方向に揃えて成長していた。第 5 章で述べるように、このナノ粒子の磁化容易軸が一軸優先配向したコンポジット単結晶薄 膜と、ナノ粒子の磁化容易軸がランダム配向したコンポジット多結晶体の磁気抵抗効果を 比較することにより、コンポジットのスピン依存電気伝導の機構を明らかにすることがで きる。

コンポジット薄膜において、単結晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子と単結晶 ITO 膜はヘテロ界面を形成 していることがわかった。コンポジットの電子輸送特性はこの界面に支配されることにな る。良導体である Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>と良導体である ITO のヘテロ界面であるにもかかわらず、トンネ ル電気伝導が観測された。そこで、スーパーセル法を用いた第一原理計算により Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/ In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>界面の電子構造を調べた。電気伝導を担う In 5s 軌道と Fe 3d 軌道の重なりが弱いこ とによって界面に真空層が形成されること、その真空層がトンネル障壁として機能するこ とを明らかにした。

#### 4.2 実験

ITO マトリックスに Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が分散された構造を基板に転写できるよう、パルス レーザー堆積 (PLD)法によって薄膜作製を行うこととした。ペレット状に成形した Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体を 1500 ℃ で 1 時間、酸素ガス気流中で熱処理して PLD ターゲットを作製した。このターゲットを使い、YSZ (001)基板上に膜を堆積した。 試料室の酸素分圧と基板温度はそれぞれ~5×10<sup>-6</sup> Pa と 600 °C である。また、ArF エキシマ ーレーザ ( $\lambda$  = 193 nm)を用い、パワー密度と周波数をそれぞれ 1 J/cm<sup>2</sup> と 3 Hz として薄膜 を作製した。

(株)リガク製X線回折装置 (ガイガーフレックス2013)を用い、生成相を同定した。薄膜の微細構造を明らかにするため、(株)日本電子製透過電子顕微鏡 (TEM)を用いて断面観察を行った。

作製した薄膜において、強磁性 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子が分散配置されていることを確かめるため、カンタムデザイン社製超伝導量子干渉帯磁率計 (MPMS-5S)を用いて温度依存磁化率の冷却履歴依存性を評価した。

コンポジット薄膜の電子輸送特性を明らかにするため、抵抗率の温度依存性を評価した。 KEITHLEY 社製 PICOAMMETER 6487 を用い、2 端子法によって電気抵抗を測定した。温 度の制御には MPMS-5S を用いた。

# 4.3 結果と考察

 $Fe_3O_4 ナノ粒子/ITO コンポジット膜の XRD パターンを図 4-1 (a)に示す。ITO (004)面に$ 帰属されるピークが見られ、そのピークは YSZ 基板の(002)面からのピークに沿うように現れている。これより、ITO (00*h*)配向膜が YSZ 基板上に成長していることがわかる。また、Fe 化合物に起因した回折ピークは見られなかった。図 4-1 (b)に薄膜/YSZ と YSZ 基板のみの透過率スペクトルを示す。可視光領域における薄膜/YSZ の透過率は約 80 %であり、薄膜は透明である。約 3.1 eV 以上では透過率は急に減少したが、これは ITO のバンド $間遷移によるものである。図 4-1 (c)に示す温度依存磁化より <math>Fe_3O_4 ナノ粒子/ITO コンポ$  $ジット膜は Fe_3O_4 と同等の磁化を示すことがわかった。PLD ターゲットに用いた <math>Fe_3O_4 ナ$ ノ粒子/ITO コンポジットの温度依存磁化では約 120 K に Verwey 転移が現れているが、コ ンポジット膜では消失している。 $Fe_3O_4$ の Verwey 転移は結晶サイズが減少するにつれてブ ロードになり、且つ低温側にシフトして、50 nm 程度以下になると消失することが知られ ている<sup>1)</sup>。コンポジット膜の温度依存磁化では、ZFC 磁化と FC 磁化の分裂が見られ、



図 4-1 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット膜の XRD パターン(a) と透過スペクトル (b)、そしてコンポジット膜と PLD ターゲット の温度依存磁化 (c).

ZFC 磁化の方が小さいことから、磁気モーメントを持ったナノ粒子が分散配置されている ことがわかる。以上より、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット膜は 50 nm 程度の  $Fe_3O_4$ ナノ 粒子を含んでいると考えられる。

コンポジット膜の、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> と同程度の磁化の起源を明らかにするため、TEM を用いた Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット膜の微細構造観察を行った。任意の場所を幾つか選び、 それぞれについて断面観察を行った。図 4-2 (a)に ITO 膜が YSZ 基板上に成長していた部 分の断面 TEM 像を示す。単結晶の ITO 膜が YSZ 基板上にエピタキシャル成長しているこ とがわかる。これは、In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> と YSZ の格子ミスマッチが 1.6%と小さいためである。ITO 側 の格子縞の間隔は 0.5 nm であり、これは In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> の (002)面間隔に対応している。この結果 は図 4-1 (a)の XRD パターンと矛盾しない。図 4-2 (b)と(c)に断面 TEM 像を示す。膜厚は 75 nm であった。YSZ 基板上に幅及び厚さがそれぞれ 40~150 nm 及び 10~25 nm のナノ 粒子が生成している。後述するように、このナノ粒子の結晶相は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> であり、磁化容易 軸である[111]方向が面直に優先配向した状態となっている。これらの TEM 像の領域にお いて、Fe について EELS を用いた元素マッピングを行った。図 4-2 (d)と(e)に示すように、 基板上に生成したナノ粒子には Fe が含まれており、ITO 膜側には Fe は含まれていない。 これより、ITO と Fe 化合物は完全に相分離しており、ITO 脾側には Fe は含まれていない。



図 4-2 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット膜の高分解断面 TEM 像(a) 及び断面 STEM 像 (b)と(c)、そして Fe の EELS 元素マップ(d)と(e).

Fe を含むナノ粒子の結晶構造と基板との結晶方位関係を明らかにするため、ナノ粒子と 基板を含む領域において高分解能断面 TEM 像と制限視野電子線回折 (SAED)パターンを 測定した。図 4-3 (a)に示すようにナノ粒子は単結晶であり、高々一原子層分の乱れた層を 挟んで、YSZ 基板上にエピタキシャル成長していることがわかった。図 4-3 (b)と(c)にそれ ぞれ電子線回折パターンと指数付けされた回折パターンを示す。これより、ナノ粒子は空 間群 Fd-3m を持つ立方晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>の結晶構造を有し、(111)面配向で成長していることが明ら かとなった。従って、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>の磁化容易軸である[111]方向を面直方向に向けた状態で Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が基板上に分散配置されていることがわかる。

ITO 膜と Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子との界面や結晶方位の関係を調べるために、ITO 膜と Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ 粒子のヘテロ構造となっている領域において TEM 観察を行った。Fig. 4-4 (a)に示した高分 解能 TEM 像のように、ITO 膜は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子上でもエピタキシャル成長していた。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子と ITO 膜の基板に垂直な面は小傾角粒界を形成しており、キャリアの界面による 散乱効果は小さいと考えられる。ITO 膜と Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子、YSZ 基板が互いに接触する領 域において観測した SAED パターンを Fig. 4-4 (b)に、指数付けされた SAED パターンを Fig. 4-4 (c)に示す。これより、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (111) // ITO (002) // YSZ (002)、及び Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (220) // ITO (020) // YSZ (020)の結晶方位関係が成立していることを明らかにした。

断面 TEM 像より、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子は平らな形をしており、ITO に対して優先的に(111) 面で接触していることがわかる。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>は ITO に対して(111)面で接触する方がエネルギ的 に安定と考えられる。このことと、断面の形状から Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の形状を推測すると、 図 4-5 に示すように、(111)面によって裁頭されてできた三角錐台形のようなディスク状の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が成長していると考えられる。



図 4-3 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット膜の高分解能 TEM 像(a) 及び Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ結晶と ITO 膜、YSZ 基板を含んだ領域の SAED パターン (b)、そして指数付けされた SAED パターン(c).



図 4-4 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット膜の高分解能断面 TEM 像(a) と SAED パターン(b)、そして指数付けされた SAED パターン(c).



図 4-5 基板上に成長した Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の模式図.

次に、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット膜の電子輸送特性の評価を行った。電子輸送特 性より、ITO と Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>の界面についての知見が得られると考えたためである。図 4-6 (a)に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット膜の温度依存抵抗率を示す。温度が上昇するにつれて 3 桁に及ぶ抵抗率の減少を示した。また、図 4-6 (b)に抵抗の対数を温度の逆数に対してプロ ットしたものを示すが、一次関数で表せないことから熱活性型の電気伝導ではないと判断 できる。

そこで、ホッピング伝導モデルを用い、温度依存抵抗率の解析を行った。このモデルで は、電気抵抗は $R \propto \exp[(B/T)^{1/n}]$ と表される。ここで、Rは電気抵抗、B及びnは定数、Tは温度である。nの値を4、3、2とした式はそれぞれ、3次元ホッピング伝導、2次元ホッ ピング伝導、トンネル電気伝導に対応する<sup>3,4</sup>。それぞれのnの値を用い、 $\ln R$ を(1/T)"に対 してプロットしたものを図 4-7 (a)~(c)に示す。n=2の場合に最も良く一次関数によって表 せることがわかり、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット膜はトンネル電気伝導を示すことが 明らかとなった。これは、 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体の電子輸送特性が熱 活性型であったことと大きく異なる。 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット移詰晶体の電子輸送特性が熱 伝導は  $Fe_3O_4$ ナノ粒子とITO マトリックスのヘテロ界面に起因するものと考えられる。こ のトンネル電気伝導の起因を $Fe_3O_4$ / $In_2O_3$ 界面の電子状態計算を用いて考察した。



図 4-6 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット膜の温度依存抵抗(a) と  $\ln R - 1/T$ プロット(b).



図 4-7 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット膜の対数抵抗値を(1/T)<sup>1/4</sup> (a), (1/T)<sup>1/3</sup> (b), (1/T)<sup>1/2</sup> (c)に対してそれぞれプロットしたもの.

TEM 観察によって明らかにした Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> と ITO の結晶方位関係に基づき、図 4-8 (a)に示す ような Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (110) / In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (010)界面モデルを構築した。マーデルングポテンシャルを考慮 し、In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (010)面の In 原子が Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (110)面の酸素原子の近くに配置されるようにした。界 面における In - O 距離は、In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 及び Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> のそれぞれでのカチオン-酸素距離の平均とし た。電子状態計算には WIEN2k コードを用いた<sup>5)</sup>。この計算コードは密度汎関数理論及び APW + lo (Augmented plane wave + local orbital)法に基づいている。ここでは、一般化された 密度勾配補正を用いた<sup>6)</sup>。マフィンティン半径は In、Fe、O 原子に対してそれぞれ 1.93 a.u.、 1.83 a.u.、1.62 a.u.とした。基底関数の切断波数 *K* を、*RK* = 6.0 となるように選択した。こ こで、*R* は最小のマフィンティン半径の 1.62 a.u.である。また、第一ブリルアンゾーンに おける k 点の数を 100 とした。これらのパラメーターを用いることにより、全エネルギの 値は数値的に十分に収束した。

バルクの  $Fe_3O_4$ 、 $In_2O_3$  及び  $Fe_3O_4/In_2O_3$ 界面の状態密度 (DOS)を図 4-8(b)に示す。何れ の DOS においてもエネルギの基準をフェルミ準位にとってある。 $Fe_3O_4$ では、主に酸素の p 軌道から成る価電子帯が-3.4 eV 以下に見られる。また、主に Fe の d 軌道から成る状態 が-1.5 eV ~ 2eV に見られる。-1.5 ~ 0 eV の状態は主に A サイトの  $e_g$  軌道から構成され、0 ~ 2 eV の状態密度は主に B サイトの  $t_{2g}$  軌道から構成される。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> /  $In_2O_3$ 界面の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 側 に見られる-6~-2 eV の状態は、バルクの価電子帯が 1.5 eV 程度高エネルギ側にまで分布 を持ったものと見なせる。つまり、バルクに比ベエネルギの高い酸素 p 状態がある。この ようなエネルギの高い酸素 p 状態は B サイト Fe の d 状態と混成軌道を形成しやすく、d状態を低エネルギ側に引き下げると考えられる。従って、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> /  $In_2O_3$ 界面の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 側に おける 0~2 eV の状態は、バルクの場合の  $t_{2g}$ 状態が低エネルギ側に引き下げられたものと 理解できる。界面においても、Fe の d バンドのみがフェルミ準位に掛っており、その点で は界面の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 側のバンド構造はバルクのそれに比べ殆ど差異は無いと言える。

一方、 $In_2O_3$ では、 $-5.5 \text{ eV} \sim 0 \text{ eV}$ に価電子帯の状態密度が見られる。これは主に酸素の p軌道から構成されている。 $Fe_3O_4/In_2O_3$ 界面の $In_2O_3$ 側の酸素層 (Layer 4)において 0 eV 以下に注目すると、5.5 eV以下においても酸素 p 状態があり、バルク  $In_2O_3$ の価電子帯を 低エネルギ側までに広げたと見なせる状態が形成されている。これは、 $In_2O_3$ 側では、バル クの場合に比べ酸素 p 状態の電子はより強い束縛ポテンシャルを受けていることを示して いる。

 $In_2O_3$ バルクの In の部分状態密度に注目すると、価電子帯と伝導帯の両方に寄与し、2 eV のエネルギーギャップを形成している。一方、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>界面の In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>側における In 層 の状態密度に注目すると、エネルギーギャップは見られず、フェルミ順位を跨いで広いエ ネルギ領域において僅かに状態密度が形成されているだけであるが、その中でも-5~-3.2 eV、1~2 eV、3.5~6 eV における状態密度が目立つ。-5~-3.2 eV の状態密度は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>側の O の状態密度とエネルギ的に対応していることから、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>側の O p 軌道と In s 軌道が混成 していることがわかる。これにより、上述したように、In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>側の O 層において p 軌道が より強い束縛ポテンシャルを受けていると考えられる。バルクの Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 及び In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> では、電 気伝導に寄与するバンドはそれぞれ Fe 3d、及び In 5s が担っている。界面では Fe 3d 軌道 と In 5s 軌道の重なりは小さいことから、界面は界面に到達したキャリアにとって真空層 と見なせる。これが界面におけるトンネル障壁の原因であり、コンポジット膜のトンネル 電気伝導を生じさせていると考えられる。

ここで、トンネル確率の見積りとその妥当性を議論する。簡単のため、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>界面のトンネル障壁は矩形型であるとする。その幅として、スーパーセルにおける Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>と In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の結合長 3 Å を仮定した。また、障壁高さは Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (112)の仕事関数と In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(100)の電 子親和力の差に一致すると仮定した。本論文の著者が調査した限りでは、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>(112)面の 仕事関数に関する報告例はなかったが、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>(100)面に関しては 5.2 eV と報告<sup>n</sup>されてい る。今回はこの値を Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>の仕事関数として用いた。一方、In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(100)の電子親和力は 4.8 eV と報告<sup>8)</sup>されている。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>の仕事関数と In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の電子親和力の差を取り、エネルギ障壁の 高さを 0.4 eV とした。以上の仮定の下で求めた透過確率は 2.6×10<sup>4</sup> であった。この値の妥 当性を見るため、更にコンポジットの抵抗率を見積もった。直流の抵抗率ρは、 $\rho = en\mu と$ 表わされる。ここで、e は電荷素量、n はキャリア密度、 $\mu$ は移動度である。コンポジット 薄膜と同じ条件で作製した ITO 薄膜の抵抗率は 300 K で 2.8×10<sup>4</sup> Ωcm である。この抵抗 率を $\rho_{TO} = en\mu と表しておく。一方、コンポジット薄膜の場合、ITO 膜中の全キャリアの内、$ Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 界面のトンネル障壁によって透過確率分のキャリアのみが電気伝導に寄与す $ると考えると、コンポジットの抵抗率<math>\rho_{comp}$  に、 $\rho_{comp} = e(2.6×10<sup>4</sup>n) \mu = 2.6×10<sup>4</sup> \rho_{TO} となる。$ これよりコンポジット薄膜の抵抗率を求めると、1.1 Ωcm となる。実験で求めたコンポジ ットの抵抗率は 300 K で 0.53 Ωcm である。少々粗い仮定の下にしては、トンネル電気伝 導モデルはコンポジットの抵抗率をよく説明している。従って、見積もったトンネル確率 は妥当であり、コンポジットのトンネル電気伝導は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子と ITO 膜の接合界面に おけるトンネル障壁に起因すると結論付けた。



図 4-8  $Fe_3O_4/In_2O_3$ 界面電子状態の第一原理計算に用いたスーパーセル(a) と界面の各層における状態密度(b). バルクの  $Fe_3O_4 \ge In_2O_3$ の DOS を(b)の 上下に示した

#### 4.4 結 言

本章では  $Fe_3O_4$  ナノ粒子/ITO コンポジット焼結体を PLD ターゲットに用いて作製した  $Fe_3O_4$  ナノ粒子/ITO コンポジット単結晶薄膜の微細構造と電子輸送特性、そして  $Fe_3O_4$ /  $In_2O_3$  界面の電子状態について説明した。TEM を用いた微細構造観察によって、単結晶 ITO 膜中に幅 40~150 nm、厚さ 10~25 nm のディスク状の単結晶  $Fe_3O_4$  ナノ粒子が成長してい ることを明らかにした。その  $Fe_3O_4$  ナノ粒子は基板と ITO エピタキシャル膜に対しヘテロ 界面を形成し、磁化容易軸を面直方向に向けて基板上に成長していることを明らかにした。

コンポジット薄膜が示すトンネル電気伝導の機構を明らかにするため、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>界 面についてスーパーセル法を用いた第一原理計算を行った。その結果、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>界面 において界面近傍のFed軌道とIns軌道の重なりが小さいために形成された真空層がトン ネル障壁として機能することが示唆された。

 $Fe_3O_4$ 磁化容易軸の[111]方向を面直方向に向けた $Fe_3O_4$ ナノ粒子が配置された $Fe_3O_4$ ナノ 粒子/ITO コンポジット膜では、キャリアスピンと  $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁気モーメントの相 対的角度に依存した磁気抵抗効果が発現することが期待される。 文 献

- 1. G. F. Goya, T. S. Berquó, F. C. Fonseca, and M. P. Morales, J. Appl. Phys. 94, 3520 (2003).
- S. R. Shinde, S. B. Ogale, J. S. Higgins, H. Zheng, A. J. Millis, V. N. Kulkarni, R. Ramesh, R. L. Greene, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. Lett.* 92, 166601 (2004).
- 3. V. K. S. Shante, Phys. Rev. B 16, 2597 (1977).
- 4. P. Sheng, B. Abeles, and Y. Arie, Phys. Rev. Lett. 31, 44 (1973).
- P. Blaha, K. Schwartz, G. K. H. Madsen, D. Kvasnicka, and J. Luitz, WIEN2k, An Augmented Plane Wave + Local Orbitals Program for Calculation Crystal Properties (Tech. Universitat Wien, Vienna, 2001).
- 6. J. P. Perdew, K. Burke, and M. Ernzerhof, Phys. Rev. Lett. 77, 3865 (1996).
- 7. M. Fonin, R. Pentcheva, Yu. S. Dedkov, M. Sperlich, D. V. Vyalikh, M. Scheffler, U. Rüdiger, and G. Güntherodt, *Phys. Rev.* B 72, 104436 (2005).
- L. Chkoda, C. Heske, M. Sokolowski, E. Umbach, F. Steuber, J. Staudigel,
   M. Stößel, and J. Simmerer, *Synthetic Metals* 111-112, 315 (2000).

# 第5章 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの磁気抵抗効果

#### 5.1 緒 言

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットでは、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子から ITO 中へのスピン注入と、 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>のスピンフィルター効果によって、ITO 中においてもスピン偏極キャリアが生成する と考えられる。スピン偏極キャリアが Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間を移動する際にスピンの情報を保 っていれば、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁気モーメントの配向に依存した磁気抵抗効果が現れるこ とになる<sup>14</sup>。そこで、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの磁気抵抗効果を評価すること とした。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> の磁化容易軸は、多結晶体試料ではランダム配向、薄膜試料では面直配向 となっている。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットを用いることで、強磁性ナノ粒子分散系 の磁気抵抗効果に与えるナノ粒子の磁化容易軸配向の影響を明らかにすることができる。

# 5.2 実験

コンポジット多結晶体では、ADVANTEST 社製直流電圧電流源 (TR6142)と HEWLETT PACKARD 社製マルチメータ 3478A を用い、四端子法によってゼロ磁場中及び磁場中において抵抗率の温度依存性を評価した。また、コンポジット薄膜では、KEITHLEY 社製 PICOAMMETER 6487 を用い電気抵抗を評価した。試料サイズが 5 mm 角程度と小さいため 2 端子法によって測定した。何れの試料においても MPMS-5S により温度及び磁場の制御を行い、ゼロ磁場中と磁場中において電気抵抗の温度依存性を測定した。

5.3 結果と考察

 $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁化容易軸がランダム配向した  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット多結 晶体と磁化容易軸が面直配向した  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジット膜において現れる磁 気抵抗効果について考察した。Fig. 5-1 に  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジットにおける電子 輸送の模式図を示す。Fig. 5-1 左図のように  $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁化容易軸がランダムに配向 している場合、ゼロ磁場中では  $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁化はランダム配向なのでキャリアは或 る Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子で散乱されても別の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子のフェルミ準位を通過することがで きる。従って、ITO の全キャリアは必ずどれかの Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子のフェルミ準位を通過す ることができ、電気伝導に寄与することになる。磁場印加によってナノ粒子の磁気モーメ ントを揃えると、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子のフェルミ準位を通過できるキャリアは ITO の全キャリ アの半数だけとなる。この場合、ゼロ磁場中よりも磁場中において電気抵抗が増大し、正 の磁気抵抗を示すことになる。一方、Fig. 5-1 右図のように全ての Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の磁化容 易軸が揃っている場合、ゼロ磁場中では Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の磁気モーメントは磁化容易軸に 沿って 1/2 の確率でどちらかの方向に配向する。つまり、最近接のナノ粒子の磁気モーメ ントがお互いに反平行となる場合が必ず存在する。この場合、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子のマェルミ 準位を通過できたキャリアが、反平行の磁気モーメントを持つ Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子に到達すれ ば、散乱を受けることになる。磁場印加により Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の磁気モーメントを揃えた 場合は、磁気的に散乱されることなく Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を通過できる。つまり、ゼロ磁場中 よりも磁場中において電気抵抗が減少し、負の磁気抵抗を示すことになる。

 $Fe_3O_4 ナノ粒子 / ITO コンポジット多結晶体のゼロ磁場及び磁場中における温度依存抵$ 抗率を Fig. 5-2 (a)に示す。何れの測定温度においても磁場中で測定した抵抗率の方が、ゼ $ロ磁場中のそれよりも大きな値を示している。つまり、予想通りではあるが <math>Fe_3O_4 ナノ粒$ 子 / ITO コンポジット多結晶体は正の磁気抵抗効果を示すことがわかる。Fig. 5-2 (b)に磁 場中の温度依存抵抗率をゼロ磁場中のそれで規格化したものを示す。80~110 K までは磁 気抵抗比は温度依存性を示さなかった。110 K で磁気抵抗の急な増加が見られたが、これ は、Verwey 転移温度になり  $Fe_3O_4$ にスピン偏極電流が流れ始めたためと考えられる。磁気 抵抗比は 110 K 以上では温度の上昇に伴い増加するが、180 K 辺りで極大値を示し、更に 温度が上がると減少傾向に転じた。180 K 以上における磁気抵抗の減少は、 $Fe_3O_4$  ナノ粒子 が受ける熱擾乱によるものと考えられる。 $Fe_3O_4$  自体は負の磁気抵抗効果を示すことが知 られている <sup>5.6</sup>。 $Fe_3O_4$  ナノ粒子 / ITO コンポジット多結晶体で観測された正の磁気抵抗効 果は、ITO 中にスピン偏極キャリアを生成できたことを示している。

次に、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット膜のゼロ磁場及び磁場中における温度依存抵 抗率を Fig. 5-3 (a)に示す。磁場中の電気抵抗はゼロ磁場のそれよりも小さいことがわかる。 薄膜試料において、予想通り負の磁気抵抗効果が観測された。磁場中抵抗 (*R*<sub>H</sub>)をゼロ磁場

抵抗 ( $R_0$ )で除したものを Fig. 5-3 (b)に示す。 $R_H/R_0$ 値は 45 K から 225 K にかけて温度が上 昇するにつれて、0.72 から 0.97 へ増加し、225 K 以上ではほぼ一定の値となった。75 K 及 び 165 K における  $R_H/R_0$ 値はそれぞれ 0.74 及び 0.95 である。225 K 以上における値は、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 薄膜で報告されている 300 K での値 0.98 <sup>の</sup>とほぼ一致している。MR = 100 × ( $R_0-R_H$ )/ $R_H$  と して定義した磁気抵抗の値は 45、75、105、165、225 K 以上でそれぞれ 39、35、18、5、3 % であった。温度が 165 K 以下に降下するにつれて MR の大きな増加が見られたが、これは Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 薄膜で報告されている 180 K 以下の挙動<sup>の</sup>と類似している。コンポジット薄膜の 75 K 及び 165 K における MR 値 (7 %)は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 薄膜で報告されている値 (3.3 %)より大きい。こ のような MR の変化は、分散された Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の磁化容易軸が全て面直方向に揃えら れた構造に起因していると考えられる。

コンポジット薄膜の磁気抵抗比を用い、Julliere モデル <sup>2)</sup>、及びスピン拡散モデル <sup>7)</sup>から それぞれ Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子に到達するキャリアのスピン偏極率を見積もり、それらを比較検 討した。先ず、Julliere モデルを用いた場合について述べる。このモデルによると、それぞ れスピン偏極率 P<sub>1</sub>、P<sub>2</sub>を持つ二つの強磁性体 FM<sub>1</sub>、FM<sub>2</sub>を用いたトンネル接合において、 磁気抵抗比 MR は、MR= $P_1P_2/(P_1^2+P_2^2)$ と表される。コンポジット薄膜では、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒 子と ITO マトリックスの界面に絶縁層が形成されており、FM<sub>1</sub>を Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子、FM<sub>2</sub>を スピン偏極キャリアを有するITOマトリックスとするトンネル接合構造を考えることがで きる。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>はハーフメタルであるので、P<sub>1</sub>=1 である。また、コンポジット薄膜の MR の 実験値は 300 K で 3.0%である。これらの値を MR の式に代入することにより、ある Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子から放出されたスピン偏極キャリアの内、次の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子に到達するスピン 偏極キャリアの割合 P2は、1.5%となる。次に、スピン拡散モデルを用いた場合について述 べる。<br />
第3章で述べたように、<br />
伝導体を拡散するスピンの密度Δn₁は距離に対し指数関数的 に減少し、それはΔn↑ ∝ exp(x/L)と表される。ここで、x は座標であり、本コンポジットで はナノ粒子間距離に対応する。また、Lは ITO マトリックスにおけるスピン拡散長に対応 する。x=0、つまり Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子から ITO マトリックスへ完全スピン偏極キャリアが注入 された直後の位置において、キャリアのスピン偏極率を1とおく。すると、次の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナ ノ粒子に到達するキャリアのスピン偏極率 P,は、P,=exp(x/L)と表すことができる。TEM 観察より、コンポジット薄膜における Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間の平均距離は、少なくとも 100 nm 以上であることを明らかにしている。また、第3章における ITO のスピン拡散長 L の見積 より、L=160 nm である。これらの値を  $P_2=\exp(x/L)$ に代入すると、 $P_2=54\%$ となる。Julliere モデルから求めた  $P_2$ の値と比較すると、スピン拡散モデルから求めた  $P_2$ の値の方が一桁 大きいことがわかる。このことは、電荷の移動を伴うスピン拡散よりも、電荷の移動を伴 わないスピン拡散の方がスピン情報をより長距離に輸送できることを示しており、第3章 で述べたことと矛盾しない。

次に、コンポジットの磁気抵抗効果と、これまで報告されている、透明導電酸化物をベースとする室温強磁性材料の磁気抵抗効果との比較検討を行った。最初に透明導電酸化物 ベース室温強磁性材料について述べるが、その磁気抵抗効果はそれほど大きくは無い。例 えば、Kim ら<sup>89</sup>が報告した Cr ドープ ITO では、150 K で 1 T の磁場中において磁気抵抗効 果は 0.1%よりも小さい。Matsumoto ら<sup>99</sup>が報告した Co ドープ TiO<sub>2</sub>では、5 K において 8 T の磁場を印加しても高々1%の磁気抵抗効果が現れるだけである。Toyosaki ら<sup>109</sup>が報告し た Co ドープ TiO<sub>2</sub>では、300 K で 1 T の磁場中において磁気抵抗効果は 0.1%以下である。 Ogale ら<sup>119</sup>が報告した Co ドープ SnO<sub>2</sub>では、20 K で 1 T の磁場中において、その磁気抵抗 効果は 0.3%である。一方、コンポジット多結晶体の磁気抵抗効果は 280 K で 1 T の磁場 において 0.7%である。また、コンポジット単結晶膜の磁気抵抗効果は 300 K で 1 T の磁場 中において 3%である。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジットは、室温付近においても既に報 告されている透明導電酸化物ベース室温強磁性材料より大きな磁気抵抗効果を示してい ることがわかる。これより、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジットにおいては、他の透明導電 酸化物スピントロニクス材料に於けるよりも、キャリアがそのスピンの情報を保存してい る時間が長いと考えられる。



図 5-1 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの多結晶体(a)と単結晶薄膜(b) における Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を通過するキャリアの模式図.



図 5-2 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体のゼロ磁場 及び磁場中における温度依存抵抗率(a)と温度依存磁気抵抗(b).



図 5-3 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット単結晶薄膜のゼロ磁場 及び磁場中における温度依存抵抗率(a)と温度依存磁気抵抗(b).

# 5.4 結 言

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットにおいて、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁化容易軸の配向性が磁 気抵抗効果に与える効果について説明した。コンポジット多結晶試料、単結晶膜の両方に おいて、キャリアスピンと Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁気モーメントの相対的な角度に依存した磁 気抵抗効果が観測された。磁化容易軸がランダム配向の場合及び一軸配向の場合、それぞ れ正及び負の磁気抵抗効果を示すことを明らかにした。このような Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子の磁化 容易軸の配向による磁気抵抗効果の変調は、ITO マトリックス中にスピン偏極キャリアが 生成しており、そのキャリアはスピンの情報を失わずに Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子間を輸送されてい ることを示している。

また、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットでは、これまで報告された透明導電酸化物ベース室温強磁性体の場合に比べ、一桁大きな磁気抵抗効果が観測された。これより、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットにおいては、他の透明導電酸化物スピントロニクス材料に於けるよりも、スピン偏極キャリアがそのスピンの情報を保存している時間が長いと言える。

# 文 献

- 1. R. P. Tan, J. Carrey, and M. Respaud, J. Appl. Phys. 104, 023908 (2008).
- 2. M. Julliere, Phys. Lett. 54A, 225 (1975).
- 3. A. Milner, A. Gerber, B. Groisman, M. Karpovsky, and A. Gladkikh, *Phys. Rev. Lett.* **76**, 475 (1996).
- 4. C. T. Black, C. B. Murray, R. L. Sandstrom, and S. Sun, Science 290, 1131 (2000).
- 5. C. Park, Y. Peng, J. -G. Zhu, D. E. Laughlin, and R. M. White, J. Appl. Phys. 97, 10C303 (2005).
- S. B. Ogale, K. Ghosh, R. P. Sharma, R. L. Greene, R. Ramesh, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. B* 57, 7823 (1998).
- 7. M. E. Flatté, and J. M. Byers, Phys. Rev. Lett. 84, 4220 (2000).
- H. S. Kim, S. H. Ji, H. Kim, S.-K. Hong, D. Kim, Y. E. Ihm, and W. K. Choo, *Solid State Commun.* 137, 41 (2006).
- Y. Matsumoto, M. Murakami, T. Shono, T. Hasegawa, T. Fukumura, M. Kawasaki, P. Ahmet, T. Chikyow, S. Koshihara, H. Koinuma, *Science* 291, 854 (2001).
- 10. H. Toyosaki, T. Fukumura, Y. Yamada, K. Nakajima, T. Chikyow, T. Hasegawa,H. Koinuma, and M. Kawasaki, *Nature Mater.* 3, 221 (2004).
- S. B. Ogale, R. J. Choudhary, J. P. Buban, S. E. Lofland, S. R. Shinde, S. N. Kale,
   V. N. Kulkarni, J. Higgins, C. Lanpe, J. R. Simpson, N. D. Browning, S. D. Sarma,
   H. D. Drew, R. L. Greene, and T. Venkatesan, *Phys. Rev. Lett.* **91**, 077205 (2003).

#### 第6章 結 論

本研究によりハーフメタル Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を ITO 透明導電体中に配置した室温強磁性ナ ノコンポジットを新しく開発した。この Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットは従来の酸化 物スピントロニクス材料より一桁大きな磁気抵抗効果を示すナノ粒子配置型スピントロ ニクス材料である。本論文は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジットの合成とその高性能スピ ントロニクス材料としての電磁気物性と発現機構についてまとめたものである。

先ず、既に数多くの報告がある透明導電酸化物ベース・スピントロニクス材料を、その 室温強磁性発現機構の視点から格子置換型スピントロニクス材料とナノ粒子配置型スピ ントロニクス材料の二種類に分類した。格子置換型材料では強磁性と電子輸送特性のトレ ードオフが問題になるが、ナノ粒子配置型材料ではそのような問題が生じることはなく、 実用デバイス応用には有利である。

ナノ粒子配置型スピントロニクス材料の構築にあたっては、従来からの強磁性金属ナノ 粒子よりもマトリックスと同程度の抵抗率を有するハーフメタルナノ粒子が抵抗不整合 の観点から好適である。ハーフメタルナノ粒子を用いた新規なナノ粒子配置型スピントロ ニクス材料を実現するため、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>をナノ粒子に、ITO をマトリックスに用いることとした。 ITO 中に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を配置したコンポジットの電子構造の考察より、ハーフメタル Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子から ITO へ高効率スピン注入が行われること、注入されたスピンとキャリ アとの交換相互作用が更に加わり高い効率でITO 中にスピン偏極キャリアが生成すること を明らかにした。

この考察に基づき Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ITO コンポジット多結晶体を合成し、その微細構造 や電磁気物性を明らかにした。ITO 粉末の粒子表面における Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の結晶核生成 と成長を合成の指針とし、多結晶 ITO マトリックス中に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を配置したナノコ ンポジットを作製した。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子の局在磁気モーメントとキャリアのスピンとの交 換相互作用に起因した熱活性型電気伝導が電子輸送を支配している。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間距 離の変化に伴いコンポジットの磁化が変化し、ITO マトリックスのキャリア密度の変化に 伴ってコンポジットの磁化が変化した。この Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間の距離や ITO のキャリア密 度に依存した磁化は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子とキャリアとの間の交換相互作用に基づいてコンポジ ットの電磁気物性が発現していることの証左となる。

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子とキャリアとの交換相互作用に基づく電磁気物性が発現したコンポジットの焼結体を PLD ターゲットに用いて、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO コンポジット単結晶薄膜を 作製した。透過電子顕微鏡を用いて微細構造を解析し、このコンポジット膜が単結晶 ITO 中に幅 50~100 nm、厚さ 10~25 nm のディスク状単結晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子が配置された構造 を有することを明らかにした。電子線回折により、この Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子は基板及び ITO に 対してエピタキシャル関係を持って成長していることを明らかにした。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が 結晶格子の磁化容易軸を面直方向に向けて基板上に成長していることや、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子 と ITO のヘテロ接合界面の構造を明らかにした。このコンポジット膜は Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子 キャリアとの間の交換相互作用に基づいて発現する磁気特性や電子輸送特性を示したが、 なかでも Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/ITO ヘテロエピタキシャル界面に特有のトンネル電気伝導は殊に興味深 い。トンネル電気伝導の起源を理解するため Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/ITO エピタキシャル界面の構造に基づ いてスーパーセル法を用いた第一原理電子構造計算を行ったところ、ヘテロ接合界面に厚 さ 0.3 nm の真空層が形成され、これが電子のトンネル障壁として働くことが分かった。

 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/ITO コンポジットの磁気抵抗効果は $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁化容易軸の配向 と相関する。多結晶体コンポジットでは $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁化容易軸のランダム配向によ る正の磁気抵抗効果が現れ、単結晶膜コンポジットでは一軸優先配向による負の磁気抵抗 効果が現れた。キャリアのスピンと $Fe_3O_4$ ナノ粒子の磁気モーメントの相対的な角度に依 存した磁気抵抗効果が観測されたことより、ITO 中のスピン偏極キャリアはそのスピン 情報を保存したまま  $Fe_3O_4$ ナノ粒子間を伝導することが明らかとなった。

単結晶膜コンポジットの磁気抵抗効果は 7 %で、従来報告されている Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> の最大値 (3.3 %)の2倍以上、せいぜい1%以下の値しか報告されていない他の透明導電酸化物スピ ントロニクス材料よりも一桁大きい。つまり、本研究の当初の考察に基づいて、高いスピ ントロニクス機能を示す Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/ITO 室温強磁性ナノコンポジットの実現に成功 した。

# 付録 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/(In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub>コンポジット多結晶体の合成と電磁気物性

1 緒 言

本章では、マトリックスに導入された常磁性モーメントによる Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ (In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3-δ</sub>コンポジット(以下、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットと略記)の室温強磁性 増強効果について述べる。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間を移動するキャリアのスピン緩和を抑制する 方法として、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子をスピン拡散長以下の距離で配置にすること以外に、マトリ ックスに局在常磁性モーメントを導入することを発想した。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間を満たす導 電性マトリックスに常磁性モーメントを配置した場合、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間を満たす導 向に揃える。更に、揃えられた局在磁気モーメントをキャリアのスピンと同じ方 向に揃える。更に、揃えられた局在磁気モーメントは周りのキャリアのスピンを偏極させ る。従って、マトリックスの局在常磁性モーメントとキャリアの交換相互作用によってキ ャリアのスピン緩和を抑制でき、コンポジットの室温強磁性が増強されることになる。こ の方法により、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を希薄に分散させた場合にもナノ粒子間でキャリアスピン の情報を保つことができるようになると考えられる。

常磁性モーメントを有する元素として Ho に着目した。これは、Ho が希土類元素の中で 最も大きな磁気モーメントを有しており (10.6 μ<sub>B</sub>/Ho)、キャリアとの *s-f* 交換相互作用によ る磁化増大の効果が顕著に現れると期待したためである。

また、導電性マトリックスへの常磁性モーメントの導入によって、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子から 導電体への高効率スピン注入も期待できる。Effros らは強磁性体と半導体の間に常磁性イ オンを含む層を設けた構造ではスピン注入効率が向上することを理論的に示した<sup>1)</sup>。この メカニズムは強磁性体から注入されたスピン偏極キャリアが常磁性イオンのスピンを偏 極させ、更にそのスピン偏極したイオンがスピンフィルターとして機能するというもので ある。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットではスピン偏極キャリアは常磁性イオンを含む 半導体へ注入されることになるので、Effros らの報告における構造とは異なっている。し かし、スピン偏極キャリアと常磁性モーメントとの相互作用を利用する点は同じであり、 本コンポジットにおいても Effros らと同様のスピン注入効率向上のメカニズムが働くと考 えられ、キャリアのスピン緩和抑制に寄与するものと期待される。

#### 2 実 験

先ず $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ マトリックスを合成した。 $In_2O_3$ 粉末及び $Ho_2O_3$ 粉末を原子濃度比で[In]: [Ho] = 1-x: x となるように秤量し、粉砕混合した後、酸素ガス気流中で 1500 °C、6 時間の 熱処理を行って $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ 粉末を得た。

次にFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIO コンポジットを合成した。(In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub>粉末 (x = 0, 0.027, 0.051) を  $3.0 \times 10^2$  mol/L の FeCl<sub>3</sub>·6H<sub>2</sub>O 溶液に浸漬し乾燥した後、Ar ガス気流中で 1 時間、900 °C で熱処理して Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIO コンポジット多結晶体を得た。EPMA による組成分析 を行ったところ [In + Ho]: [Fe] = 1: 0.075 であった。

(In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> マトリックスについて(株)リガク製 X 線回折装置 (ガイガーフレックス 2013)を用いた生成相の同定と格子定数の決定を行った。(株)日本分光製 V-550 を用いて紫 外可視(UV-Vis)吸収スペクトルを測定し、電子状態を調べた。また、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIO コンポジット多結晶体について(株)日本電子製透過電子顕微鏡 (TEM) JEM-3100FEF を用 いた走査型透過電子顕微鏡 (STEM)解析を行った。更に、TEM に併置したエネルギ分散型 X 線分光器 (EDS)を用いた元素分析と EELS 元素マッピングを行った。

室温強磁性の増強効果を明らかにするため Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットの磁気測 定を行った。(株)カンタムデザイン社製超伝導量子干渉帯磁率計 (MPMS-5S)を用いて直流 磁化率温度存性と直流磁化率磁場依存性を評価した。

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットの電子輸送特性を明らかにするため、温度依存抵抗 率を評価した。(株)ADVANTEST 社製直流電圧電流源 TR6142 と(株)HEWLETT PACKARD 社製マルチメータ 3478A を用い、四端子法によって実験を行った。

3 結果と考察

 $In_2O_3$  と  $Ho_2O_3$  は *C*-希土型構造を有しており両者は全率固溶可能である。図 1 (a)に  $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ の XRD パターンを示す。何れの Ho 濃度においても回折ピークは *C*-希土型構造に帰属でき、それ以外の結晶相は見られなかった。 $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ の XRD パターンは、*x* の値が増加するにつれて低角度側へシフトした。これは、 $Ho^{3+}$ のイオン半径が  $In^{3+}$ のそれより 0.1 Å 大きいことを考慮すると、 $Ho^{3+}$ イオンによる In 位置の置換が生じ、置換量 *x* の


図 1 (In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の XRD パターン(a)及び格子定数の Ho 濃度依存性(b).

増加に伴って格子定数が増加したためと考えられる。図1(b)に(622)面からの回折ピークを 用いて算出した( $In_{1-x}Ho_x$ )<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の格子定数の Ho 濃度依存性を示す。x = 0 及び1の格子定数は それぞれ報告されている値<sup>2,3)</sup>と一致していた。図中の破線は、x = 0 及び1のときの値を 結ぶ直線を表している。Vegard 則に従って格子定数が Ho 濃度の増加に伴い直線的に増加 していることがわかる。 $In_2O_3$ と Ho<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の混晶を実現し、常磁性モーメントを有する Ho を  $In_2O_3$ マトリックスに導入することができた。

図 2 (a)にx = 0からx = 0.22までにおける(In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub>マトリックスの UV-vis 吸収スペク トルを示す。x=0では約2.2 eV以下にプラズマ吸収に起因したピークの裾がかかっており、 In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>がキャリアを有していることがわかる。x = 0.027 では、Ho 原子の 4f 電子系の遷移 (f -f遷移)に関係したピークが約1.9 eV、2.3 eV、2.7 eV付近に現れている。x=0のものと比 較すると、バンドギャップ内に連続的な状態密度が形成されていることがわかる。キャリ アはこの準位にトラップされ、この準位から熱によって伝導帯下端へ励起されると考えら れる。Xiao らは、In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の In 位置を置換した Eu イオンの f 電子エネルギ準位はスピン軌道 相互作用と結晶場によって In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の価電子帯上端近傍から伝導帯下端近傍まで幅広く分布 すると報告している<sup>4)</sup>。これと同様に、HoドープIn<sub>2</sub>O<sub>3</sub>においてもHoイオンのf電子のエ ネルギ準位が伝導帯下端近傍に形成されると考えられ、これをトラップ準位の起源と見な すことができる。xが 0.05 以上になると、f-f遷移による吸収が顕著になり、x=0に比べ てバンドギャップ内における吸収は減少した。更に、x=0.11, x=0.22 と x を増加させると バンドギャップ内の吸収はさらに減少した。これは、x = 0.05以上ではキャリア密度が減 少する傾向にあることを示している。図 2 (b)に  $x = 0.43 \sim 1.0$  における( $\ln_{1,x}$ Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub>マトリ ックスの UV-vis 吸収スペクトルを示す。何れの $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ についても Ho イオンの ff 遷 移による明瞭な吸収ピークが見られる。x が増加するに従って、バンドギャップに起因し た吸収端はブルーシフトしており、In<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Ho<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 混晶の電子状態は Ho<sub>2</sub>O<sub>3</sub> のそれへ近づいて いる。バンドギャップ内の吸収は x = 0 と比較して低いままであり、連続的な状態の形成 は見られない。従って、 $x = 0.43 \sim 1.0$ の $(In_{1,x}Ho_x)_2O_3$ においても、x = 0や 0.027 と比べると キャリア密度が減少したと考えられる。

x = 0から1まで系統的に Ho 濃度を変化させた $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ マトリックスを実現したが、 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子を分散させるマトリックスとしては抵抗不整合の観点より、なるべく低抵

71

抗率な方が都合がよい。 $In_2O_3$ は還元的熱処理により酸素欠損起源のキャリアを生成し、低抵抗率を示すことが知られている<sup>5)</sup>。一方、 $Ho_2O_3$ では還元的熱処理を施しても低抵抗率を実現することは容易でないことがわかった。Xiong らは酸素欠損を有する  $La_2O_3$ 、 $Lu_2O_3$  について CASTEP コードを用いた第一原理計算を行い、酸素欠損準位が伝導帯下端から約  $0.3 \sim 2.5$  eV と深い位置に形成されることを報告している<sup>6)</sup>。これより、 $Ho_2O_3$ でもドナーとなるには困難なエネルギに酸素欠損準位が形成されると考えられる。従って、比較的Ho 濃度が低い( $In_{1,x}Ho_x$ )<sub>2</sub>O<sub>3</sub>において、酸素欠損によるキャリア生成が可能と考えられる。 以上より、( $In_{1,x}Ho_x$ )<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の抵抗率が比較的小さいと考えられる x = 0, 0.027, 0.05 について Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を分散させることとした。



図 2 x = 0 - 0.22(a)及び x = 0.43 - 1(b)における $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ の UV-vis 吸収スペクトル.

 $Fe_3O_4$ ナノ粒子/HIO コンポジットの XRD パターンを図 3 に示す。x = 0.027 と 0.05 は、 x = 0 と同様に C-希土型構造に帰属されるピークのみを示した。Fe の化合物に起因するピ ークは見られなかった。(622)面の回折ピークから求めた x = 0.027 と 0.05 の格子定数はそ れぞれ 10.13 Å と 10.15 Å であった。これらは  $Fe_3O_4$ ナノ粒子を分散させていない x = 0.027 と 0.05 における  $(In_{1,x}Ho_x)_2O_3$ マトリックスの格子定数と同じである。従って、添加した Fe はマトリックスの格子位置を置換することなく、また格子間位置へ侵入したりもしていな い。つまり、Fe 化合物のナノ粒子が形成されている訳である。

次に、TEM を用いて Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジット多結晶体の微細構造観察を行っ た。図 4 (a)の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジット(x = 0.027)の TEM 像の中に示した各スポ ットについて、EDS 分析を行った。そのスペクトルを図 4 (b)に示す。#1~#4 及び#5 に示 した粒子からは、In 及び Ho のピークのみが見られた。従って、これらの粒子は(In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> マトリックスであることがわかる。#6 では Fe に起因した明瞭なピークが見られた。そこ で、#4、#6 とラベルされた粒子について EELS による元素マッピングを行うこととした。 図 5 にその粒子の STEM 像及び元素マッピング像を示す。In と Ho 元素の分布は一致して おり、Fe 元素の分布とは相補的な関係にあることがわかる。In と Ho のみを含む領域と Fe のみを含む領域の結晶構造を同定するため、それぞれの領域 (#4 及び#6)において TED パ ターンを測定した。図 6 に示すように、#4 における TED パターン (上図)は空間群 *Ia*3 を 有する立方晶 In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> で指数付けでき、#6 における TED パターン (下図)は空間群 *Fd-3m* を 有する立方晶 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> で指数付けできた。以上の微細構造観察より、直径 ≈200nm の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が(In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> マトリックス中に配置されており、目的とするコンポジットを実現 できたことがわかる。



図3 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIO コンポジットの XRD パターン.





図 4  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/HIO コンポジットの STEM 像 (a) 及び各スポットにおける EDS スペクトル (b).



図 5 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットのスポット#4 と#6 を含む粒子における TEM 像及び元素マッピング像.



図 6 スポット#4 と#6 における透過電子線回折パターン. スポット#4: In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> [111]入射.スポット#6: Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> [110]入射.

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットの温度依存磁化を図 7 (a)に示す。Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/ HIO コンポジットは何れも 300K で既に ZFC 磁化と FC 磁化の分岐を示した。x = 0 の FC 磁化は温度の減少に伴い、僅かに増加した。x = 0.027 と 0.05 における FC 磁化は温度が下 がるにつれ徐々に増加し、それぞれ 100 K と 110 K にカスプを示した。また、ZFC 磁化の 値は FC 磁化のそれよりも小さくなっている。x = 0 の ZFC 磁化は 300 K から 100 K にかけ て温度の減少に伴い僅かに減少し、100 K 以下では顕著な減少を示した。x = 0.027 の ZFC 磁化は 100 K まで温度が下がるにつれ線形的に増加し、100 K 以下では急に減少した。x =0.05 の ZFC 磁化は 300 K から 110 K まで温度依存性を示さないが、110 K 以下では減少し た。何れの Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットの ZFC 磁化においても 100~110 K に Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> の Verwey 転移が現れた。以上のような磁化の冷却履歴依存性より、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットは、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子が(In<sub>1-x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> マトリックス中に希薄に分散した系である ことを示している<sup>7</sup>。

Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットのマトリックス中に導入された局在磁気モーメント がコンポジットの磁気特性に与える影響について調査した。図7(b)に示すように、x = 0, 0.027, 0.05の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIO コンポジットは何れも 300 K で S 字カーブを示した。 また、図7(b)右下挿入図から明らかなように、そのS字カーブはヒステリシスループを伴 っていた。これより、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットは室温強磁性を有することがわ かる。x=0での磁化は外部磁場が0.5Tになるとほぼ飽和している。磁場を1T印加した ときの磁化の値は x = 0 では 2.1 emu/g で、Fe 原子あたりの磁気モーメントで表すと 1.3 μ<sub>B</sub>/Fe となる。これは、バルク Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>が示す飽和磁化の値である 1.4 μ<sub>B</sub>/Fe に近い値となっ  $(1.8 \mu_B/Fe)$ であった。x = 0に対する $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ マトリックスによる磁化の増加は、x = 0.027及び 0.05 でそれぞれ 150 %及び 130 %である。図 7 (b)左上挿入図に 300 K における (In<sub>0.95</sub>Ho<sub>0.05</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub>マトリックスの磁場依存磁化を示す。マトリックスは常磁性を示し、1Tで 0.15 emu/g の磁化を示している。この値をx = 0のコンポジットの磁化に加えた値よりも、 x = 0.027 や 0.05 のコンポジットの磁化は大きな値となっている。この磁化の増大は、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子から拡散したキャリアのスピンとマトリックス中の局在磁気モーメントが交換 相互作用によって互いにスピンの向きを平行に揃えたことを示唆している。これより、マ

トリックスに局在常磁性モーメントを導入することにより Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子間を移動するキャリアのスピン緩和を抑制できたことがわかる。

図8にx=0,0.027,0.05におけるFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIOコンポジットの温度依存抵抗率を 示す。x=0の温度依存抵抗率はFe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子がIn<sub>2</sub>O<sub>3</sub>マトリックス中に分散された系の 挙動に相当する。x=0.027では温度依存性は見られず、x=0.05では半導体的挙動が見ら れた。x=0.027のコンポジットの抵抗率よりx=0.05のそれの方が大きくなっているが、 これはキャリア密度が減少しているためと考えられる。また、このキャリア密度の減少が、 x=0.05の磁化がx=0.027のそれよりも小さくなった理由と考えられる。図2(a)に示した ように、x=0.027ではバンドギャップ内におけるトラップ準位の形成を示す吸収スペクト ルが見られた。このトラップ準位はスピン軌道相互作用と結晶場の影響で分裂して伝導帯 の近傍にできたf電子のエネルギ準位であると考察したが、x=0.027の温度依存抵抗率の 挙動はトラップ準位から連続的に励起された電子が伝導帯下端近傍を遍歴していること を示しており、伝導帯とf電子のエネルギ準位が近いためキャリアと常磁性モーメントの間に大き な交換相互作用が働き、コンポジットの磁化が増大したと考えられる。

80



図 7 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットの温度依存磁化(a)及び磁場依存磁化(b). 300 K における(In<sub>0.95</sub>Ho<sub>0.05</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> マトリックスの磁場依存磁化(左上挿入図)、 コンポジットの-0.3~0.3 T における磁場依存磁化(右下挿入図).



図8  $Fe_3O_4$ ナノ粒子/HIO コンポジットの温度依存抵抗率.

## 4 結 言

付録では Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子/HIO コンポジットの室温強磁性の増強効果について検証した。 これは、マトリックスに導入した常磁性モーメントとキャリアとの交換相互作用を利用し、 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子とキャリアの交換相互作用の増強によってスピン緩和を抑制しようとする ものである。

 $In_2O_3$ と $Ho_2O_3$ の混晶を作製し、系統的にHo濃度を変化させた $(In_{1-x}Ho_x)_2O_3$ マトリックスを実現した。x = 0.027ではバンドギャップ内に連続的なトラップ準位が形成され、x = 0.05以上では酸素欠損由来のキャリアの密度が減少する傾向にあることを明らかにした。

x = 0, 0.027, 0.05の $(In_{1,x}Ho_x)_2O_3$ マトリックス中に直径  $\approx 200 \text{ nm}$ の Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子を分散 配置させた Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIO コンポジットを実現した。x = 0の場合に対し、x = 0.027と 0.05 では磁化がそれぞれ 150 %と 130 %に増加した。この増加した Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/HIO コンポジットの磁化は、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>ナノ粒子/In<sub>2</sub>O<sub>3</sub> コンポジットの磁化と Ho の常磁性モーメ ントの単純な和だけではないことがわかった。これは、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> からマトリックスに注入さ れたスピン偏極キャリアが Ho イオンの常磁性モーメントを平行に揃え、この揃えられた モーメントとキャリアとの交換相互作用によって更に磁化が増大したことを示している。 (In<sub>1,x</sub>Ho<sub>x</sub>)<sub>2</sub>O<sub>3</sub> マトリックスによって、Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> ナノ粒子とスピン偏極キャリアの実効的な交換 相互作用の増強を達成し、キャリアのスピン緩和を抑制できることを明らかにした。

## 文 献

- 1. A. L. Effros, E. I. Rashba, and M. Rosen, Phys. Rev. Lett. 87, 206601 (2001).
- 2. M. Marezio, Acta Cryst. 20, 723 (1966).
- 3. G. Adachi and N. Imanaka, Chem. Rev. 98, 1479 (1998).
- 4. Q. Xiao, Y. Liu, L. Liu, R. Li, W. Luo, and X. Chen, J. Phys. Chem. C 114, 9314 (2010).
- 5. A. Dixit, C. Sudakar, R. Naik, V. M. Naik, and G. Lawes, Appl. Phys. Lett. 95, 192105 (2009).
- 6. K. Xiong, and J. Robertson, Microelectron. Eng. 86, 1672 (2009).
- 7. K. Okada, S. Kohiki, S. Nishi, H. Shimooka, H. Deguchi, M. Mitome,Y. Bando, and T. Shishido, *Jpn. J. Appl. Phys.* 46, L823 (2007).

本研究の遂行に際し終始貴重なご指導と御鞭撻を賜りました九州工業大学大学院工学 研究院 古曵重美教授に謹んで御礼申し上げます。また同大学院 清水陽一教授、植田和茂 准教授、出口博之教授、美藤正樹准教授、及び大阪大学産業科学研究所 田中秀和教授よ りより有益な御指導とご助言を賜りましたことに深く謝意を表します。

本研究の遂行に際し、田中秀和教授より薄膜試料に関する研究の便宜を与えて頂きましたことに、深く感謝申し上げます。

本博士論文の研究を遂行するにあたり九州工業大学大学院工学研究院 下岡弘和助教より有益な御指導と御助言を賜りました。ここに深く謝意を表します。

透過電子顕微鏡を用いた結晶構造解析をご伝授頂き、微細構造観察の実施とデータ解析 に御協力を賜りました独立行政法人物質・材料研究機構の三留正則先生に深く感謝の意を 表します。また、WIEN2kコードを用いた第一原理電子構造計算をご伝授頂き、計算実施 とデータ解釈について多大の御指導を賜りました同機構の新井正男先生に深く感謝の意 を表します。

最後に、全ての名前を挙げることはできませんが九州工業大学大学院工学府博士後期課 程在籍中にお世話になった同研究室の修士課程学生及び4年生に厚く御礼申し上げます。